CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION

ACTA Nº 175

La sesión ordinaria N° 138 del Consejo Nacional de Educación se realizó el miércoles 25 de septiembre de 2013. Presidió la sesión el Presidente, Ignacio Irarrázaval. Asistieron, además, los consejeros, Francisca Dussaillant, Roberto Guerrero, Alejandro Mackay, Carmen Norambuena, Pedro Montt, Lorna Prado, Pedro Rosso, Jorge Toro y José Weinstein. Actuó como ministro de fe de la sesión, la Secretaria Ejecutiva, Fernanda Valdés, y como secretaria de actas, Ana Luisa Neira.

Se dio inicio a la sesión ordinaria N° 138 a las 12:30 horas.

1. Acta de sesiones anteriores.

La Secretaria Ejecutiva solicitó dejar pendiente la aprobación del acta de la sesión de 11 de septiembre, pues se encuentra en elaboración.

2. Cuenta.

La señora Valdés presentó la programación de sesiones y la tabla de la sesión extraordinaria del 26 de septiembre, convocada para pronunciarse sobre la propuesta de bases curriculares de 7° básico a IIº medio para las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemática, Inglés, Ciencias Naturales, Historia, Geografía y Ciencias Sociales, y Educación Física y Salud.

En relación con los pronunciamientos de autonomía institucional que corresponde emitir este año, los consejeros acordaron conformar subcomisiones, de dos consejeros cada una, para revisar preliminarmente los antecedentes de 5 instituciones.

3. Centro de Formación MAGNOS. Evaluación de acciones.

El Consejo revisó el Acuerdo N° 102/2012, de 19 de diciembre de 2012, que dispuso no certificar la autonomía institucional y prorrogar el licenciamiento por dos años, así como un conjunto de acciones (7) que debían ser cumplidas por el Centro de Formación Técnica Magnos, la respuesta de la institución, el informe de los pares que evaluaron la respuesta,

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

y la minuta preparada al efecto por la Secretaría Técnica, antecedentes entregados para esta sesión (punto 3).

Luego de una síntesis de las características de la institución y de su proceso de licenciamiento, la Secretaria Ejecutiva informó que, en julio de este año, el Consejo se pronunció sobre el cumplimiento de 4 de las 7 acciones dispuestas en esa oportunidad, calificando no cumplidas 3 de ellas y posponiendo la evaluación de la cuarta acción, referida al plan de capacitación 2013, mediante Oficio N°348/2013.

Señaló que corresponde evaluar en esta sesión las 3 acciones pendientes del Acuerdo N°102/2012, cuyo análisis fue postergado a solicitud de la institución, y que se refieren a la actualización del programa general de desarrollo 2011-2016; explicitación de los mecanismos de financiamiento a largo plazo de los proyectos de la institución, y al desarrollo de mecanismos de autoevaluación institucional. Asimismo, indicó que se revisará la información complementaria de la acción referida al plan de capacitación docente 2013, cuya evaluación fue postergada en julio pasado.

Los consejeros advirtieron que las acciones encomendadas son fundamentales a nivel institucional, planteando que el programa general de desarrollo (PGD) es la orientación del quehacer institucional y que debe estar suficientemente financiado. Asimismo, estimaron necesario que las actividades que contempla el PGD y el plan de capacitación docente cuenten con la aprobación de las instancias institucionales competentes.

Luego del análisis de los antecedentes, el Consejo estimó que la institución no había respondido satisfactoriamente las acciones referidas al programa general de desarrollo, a mecanismos de financiamiento y a procesos de autoevaluación, por lo que acordó calificarlas como no cumplidas y transmitir las observaciones relativas a éstas, sin apercibimiento de aplicar alguna medida del artículo 99, del DFL N°2, de 2009, de Educación, por cuanto su inobservancia no afecta, por ahora, el desempeño general de la institución, ni de sus carreras.

En relación con la acción referida al Plan Anual de Capacitación, el Consejo acordó estimarla cumplida.

4. Bases curriculares de 7° básico a II° medio, para las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales, Historia, Geografía y Ciencias Sociales, Inglés y Educación Física y Salud.
Exposición de Invitados.

En conformidad con el procedimiento acordado para evaluar la propuesta de bases curriculares de 7° básico a II° medio, los consejeros recibieron a directivos de establecimientos educacionales. Asistieron a esta parte de la sesión, las señoras Mercedes Cáceres, directora del Colegio Antumapu de La Calera, Jacqueline Urtubia, coordinadora

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

técnica-pedagógica del Colegio Cumbres del Choapa (Illapel), y Bernardita Puentes, docente del Liceo Carmela Silva Donoso de Ñuñoa, en representación de la Jefa UTP.

Las invitadas plantearon su opinión acerca de los desafíos que conlleva la implementación de estas nuevas bases y en qué medida constituyen un aporte al trabajo de los docentes y equipo directivo, en conformidad con minutas anexas a esta acta.

Los consejeros solicitaron profundizar sobre la interdisciplinariedad que contiene la propuesta; la integración de ciencias; el cambio de orientación en Lengua y Literatura, y la sobrecarga de objetivos de Iº y IIº medio. Consultaron, además, si este currículum puede ser enseñado por docentes de básica; si está claro el cambio de estructura curricular que se aplicará a partir de 2017, y si constituye un avance en relación con el ajuste curricular del año 2009.

Las invitadas coincidieron en que la propuesta constituye un avance en relación con el Ajuste Curricular del año 2009, tratándose de un documento más claro y más manejable por los docentes, pues está bien secuenciado y alineado con los objetivos a alcanzar. Con todo, plantearon la necesidad de llevar a cabo un trabajo con los docentes, tanto a nivel de formación inicial como de capacitación.

En relación con el cambio de estructura, las asistentes manifestaron que de la propuesta se desprende que la implementación de la nueva estructura curricular es posterior a la entrada en vigencia de las bases curriculares, dando un espacio de tiempo a las escuelas para la implementación paulatina de la educación media.

Indicaron que, para la adecuada implementación de la interdisciplinariedad, se requiere que los equipos directivos estén convencidos que es posible y logren seducir al profesor o profesora. Asimismo, indicaron que resulta relevante conocer el perfil de ingreso a la educación media, pues los estudiantes tienen niveles desiguales de preparación, siendo éste, en ocasiones, insuficiente para enfrentar la educación media, lo que hace que los establecimientos dediquen mucho tiempo y esfuerzo en nivelar conocimientos.

Respecto de la integración de ciencias, las invitadas no se inclinaron tajantemente por separar o unir la enseñanza de ciencias; sino que informaron que, conforme la experiencia y posibilidades de cada una, es posible hacerlo de las dos maneras, con una adecuada planificación por parte de los docentes. Por otra parte, señalaron que la falta de recursos ha estado presente siempre en la enseñanza de las ciencias, las que, paradojalmente, se enseñan más de memoria que a través de la experimentación.

Los consejeros consultaron cuál es el área donde existe mayor problema con la exigencia que se propone en las bases curriculares; si el currículum propuesto es posible de alcanzar, considerando los recursos y docentes que hoy existen. En especial, consultaron si la implementación del currículum de ciencias representa una limitación o una oportunidad de más alternativas para su desarrollo.

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

Las invitadas coincidieron en que las bases curriculares plantean un alto nivel de exigencia pero que son alcanzables, en la medida que existan equipos directivos competentes y cuerpos docentes estables. Plantearon que se requiere prestar apoyo efectivo a los colegios más vulnerables.

Finalmente, indicaron que la integración de las ciencias representa una oportunidad de más alternativas para abordar la enseñanza de las mismas, dando espacio para enseñarlas juntas o separadas, lo que permite un mayor acomodo por parte de los establecimientos.

Luego de respondidas las preguntas, las invitadas se retiraron de la sesión.

5. Varios.

a) Apelación de acreditación institucional de la Universidad de Los Andes.

La Secretaria Ejecutiva informó que la Universidad de Los Andes presentó una apelación contra la resolución de acreditación institucional de la CNA, N°203, confirmada por la Resolución de Acreditación N°223, que no acreditó institucionalmente a dicha Universidad por el plazo de 5 años en las áreas de Gestión Institucional, Docencia de Pregrado y Vinculación con el Medio, dejando sin acreditar las áreas adicionales que había presentado de Docencia de Posgrado e Investigación.

Indicó que el criterio aplicado frente a consultas similares planteadas por otras instituciones es que no procede la apelación por rechazo de un área adicional de la acreditación institucional, estimando que el acto acreditativo es único e indivisible pues contiene un juicio global de la existencia, implementación y resultados de los mecanismos de aseguramiento de la calidad a nivel institucional. Agregó que dicho criterio coincide con la Comisión Nacional de Acreditación, de acuerdo a lo informado por dicha entidad.

Los consejeros dialogaron acerca de la procedencia del recurso de apelación, teniendo en cuenta el dictamen de la Contraloría General de la República respecto del alcance de este recurso en lo referido al plazo de acreditación, y el criterio aplicado anteriormente frente a consultas sobre situaciones similares.

En ese contexto, el Consejo acordó no acoger a tramitación el recurso de apelación de la Universidad de Los Andes, por estimar que no procede apelar respecto del rechazo de un área de acreditación institucional, por cuanto el artículo 22 se refiere al rechazo de la acreditación institucional en su conjunto y no al rechazo de una función específica de la actividad institucional.

Finalmente, solicitaron a la Secretaria Ejecutiva poner este tema en la tabla de la próxima reunión del Comité de Coordinación del SINAC-ES.

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

b) **Instituto Profesional Culinary.**

Los consejeros revisaron la denuncia anónima de situaciones que estarían ocurriendo en el Instituto Profesional y el plan de acción propuesto por la Secretaría Técnica, que forma parte de los antecedentes de sesión.

Dado el carácter anónimo de la presentación, los consejeros acordaron indagar únicamente sobre aquellos aspectos denunciados que se vinculan con la revisión realizada en el marco del licenciamiento y analizarlo en el próximo informe de estado de avance institucional.

c) **Reglamento de funcionamiento del Consejo Nacional de Educación.**

La Secretaria Ejecutiva informó que la Secretaría Técnica consultó a la Contraloría sobre el avance en la tramitación del reglamento de funcionamiento del Consejo, siendo informada que éste fue ingresado el 27 de marzo de 2013 y retirado sin tramitar en abril de 2013, por parte del Ministerio de Educación, sin que, hasta la fecha, haya sido ingresado nuevamente para la toma de razón. Agregó que este organismo no ha sido informado del retiro del reglamento ni de las razones que lo motivaron; solamente fue consultado por el Ministerio, en mayo de 2013, para aclarar aspectos puntuales por los cuales había sido retirado de la Contraloría.

Dada la relevancia de este tema, y considerando que la falta de este reglamento fue uno de los puntos objetados por la Contraloría en la auditoría efectuada en el año 2011 a este organismo, los consejeros encomendaron al Presidente representar esta situación al Subsecretario de Educación, con el fin de destrabar la tramitación de este reglamento.

d) **Reunión con ACHIEEN.**

La Secretaria Ejecutiva dio cuenta de la reunión sostenida con representantes de la ACHIEEN, indicando que el propósito del examen nacional que aplica a los egresados de la carrera de Enfermería es diferente a lo que se propone la examinación de estudiantes de la Universidad del Mar, por lo que no sería posible aplicar el mismo instrumento. No obstante, indicó que resulta relevante contar con la colaboración de la Asociación o de quienes la integran, dada la experiencia acumulada en la revisión de programas de estudio y el diseño de preguntas. Agregó que la Asociación manifestó su interés en tener un convenio de colaboración con el Consejo para estos efectos.

Los consejeros valoraron la experiencia de esta Asociación, por lo que encomendaron a la Secretaria Ejecutiva solicitar formalmente su apoyo en la examinación de la Universidad del Mar.

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

El Presidente del Consejo informó los puntos a tratar en la próxima sesión, sin que los consejeros manifestaran la existencia de conflictos de interés respecto de ellos.

Finalmente, se encomendó a la Secretaría Técnica la redacción formal de todas las decisiones adoptadas en esta sesión, para su posterior comunicación a los interesados. Para tal efecto, se indicaron, en cada caso, los principales aspectos, observaciones y disposiciones que deben contener los respectivos acuerdos, oficios, informes o resoluciones.

Siendo las 15:20 horas, se dio por concluida la sesión ordinaria N° 138 del Consejo Nacional de Educación y se fijó una sesión extraordinaria para el día jueves 26 de septiembre, con el fin de revisar las bases curriculares de 7° básico a II medio, y una próxima sesión ordinaria para el miércoles 2 de octubre de 2013, a las 12:30 horas.

Ignacio Irarrázaval Ll.
Presidente

Francisca Dussaillant L.
Consejera

Roberto Guerrero D.
Consejero

Alejandro Mackay B.
Consejero

Pedro Montt L.
Consejero

Carmen Norambuena C.
Consejera

Lorna Prado S.
Consejera

Pedro Pablo Rosso R.
Consejero

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

Jorge Toro B.
Consejero

José Weinstein C.
Consejero

Secretaria Ejecutiva

Fernanda Valdés Raczynski
Secretaria Ejecutiva
Consejo Nacional de Educación

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION

ACTA Nº 175

La sesión ordinaria N° 138 del Consejo Nacional de Educación se realizó el miércoles 25 de septiembre de 2013. Presidió la sesión el Presidente, Ignacio Irarrázaval. Asistieron, además, los consejeros, Francisca Dussaillant, Roberto Guerrero, Alejandro Mackay, Carmen Norambuena, Pedro Montt, Lorna Prado, Pedro Rosso, Jorge Toro y José Weinstein. Actuó como ministro de fe de la sesión, la Secretaria Ejecutiva, Fernanda Valdés, y como secretaria de actas, Ana Luisa Neira.

Se dio inicio a la sesión ordinaria N° 138 a las 12:30 horas.

1. Acta de sesiones anteriores.

La Secretaria Ejecutiva solicitó dejar pendiente la aprobación del acta de la sesión de 11 de septiembre, pues se encuentra en elaboración.

2. Cuenta.

La señora Valdés presentó la programación de sesiones y la tabla de la sesión extraordinaria del 26 de septiembre, convocada para pronunciarse sobre la propuesta de bases curriculares de 7° básico a IIº medio para las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemática, Inglés, Ciencias Naturales, Historia, Geografía y Ciencias Sociales, y Educación Física y Salud.

En relación con los pronunciamientos de autonomía institucional que corresponde emitir este año, los consejeros acordaron conformar subcomisiones, de dos consejeros cada una, para revisar preliminarmente los antecedentes de 5 instituciones.

3. Centro de Formación MAGNOS. Evaluación de acciones.

El Consejo revisó el Acuerdo N° 102/2012, de 19 de diciembre de 2012, que dispuso no certificar la autonomía institucional y prorrogar el licenciamiento por dos años, así como un conjunto de acciones (7) que debían ser cumplidas por el Centro de Formación Técnica Magnos, la respuesta de la institución, el informe de los pares que evaluaron la respuesta,

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

y la minuta preparada al efecto por la Secretaría Técnica, antecedentes entregados para esta sesión (punto 3).

Luego de una síntesis de las características de la institución y de su proceso de licenciamiento, la Secretaria Ejecutiva informó que, en julio de este año, el Consejo se pronunció sobre el cumplimiento de 4 de las 7 acciones dispuestas en esa oportunidad, calificando no cumplidas 3 de ellas y posponiendo la evaluación de la cuarta acción, referida al plan de capacitación 2013, mediante Oficio N°348/2013.

Señaló que corresponde evaluar en esta sesión las 3 acciones pendientes del Acuerdo N°102/2012, cuyo análisis fue postergado a solicitud de la institución, y que se refieren a la actualización del programa general de desarrollo 2011-2016; explicitación de los mecanismos de financiamiento a largo plazo de los proyectos de la institución, y al desarrollo de mecanismos de autoevaluación institucional. Asimismo, indicó que se revisará la información complementaria de la acción referida al plan de capacitación docente 2013, cuya evaluación fue postergada en julio pasado.

Los consejeros advirtieron que las acciones encomendadas son fundamentales a nivel institucional, planteando que el programa general de desarrollo (PGD) es la orientación del quehacer institucional y que debe estar suficientemente financiado. Asimismo, estimaron necesario que las actividades que contempla el PGD y el plan de capacitación docente cuenten con la aprobación de las instancias institucionales competentes.

Luego del análisis de los antecedentes, el Consejo estimó que la institución no había respondido satisfactoriamente las acciones referidas al programa general de desarrollo, a mecanismos de financiamiento y a procesos de autoevaluación, por lo que acordó calificarlas como no cumplidas y transmitir las observaciones relativas a éstas, sin apercibimiento de aplicar alguna medida del artículo 99, del DFL N°2, de 2009, de Educación, por cuanto su inobservancia no afecta, por ahora, el desempeño general de la institución, ni de sus carreras.

En relación con la acción referida al Plan Anual de Capacitación, el Consejo acordó estimarla cumplida.

4. Bases curriculares de 7° básico a II° medio, para las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales, Historia, Geografía y Ciencias Sociales, Inglés y Educación Física y Salud.
Exposición de Invitados.

En conformidad con el procedimiento acordado para evaluar la propuesta de bases curriculares de 7° básico a II° medio, los consejeros recibieron a directivos de establecimientos educacionales. Asistieron a esta parte de la sesión, las señoras Mercedes Cáceres, directora del Colegio Antumapu de La Calera, Jacqueline Urtubia, coordinadora

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

técnica-pedagógica del Colegio Cumbres del Choapa (Illapel), y Bernardita Puentes, docente del Liceo Carmela Silva Donoso de Ñuñoa, en representación de la Jefa UTP.

Las invitadas plantearon su opinión acerca de los desafíos que conlleva la implementación de estas nuevas bases y en qué medida constituyen un aporte al trabajo de los docentes y equipo directivo, en conformidad con minutas anexas a esta acta.

Los consejeros solicitaron profundizar sobre la interdisciplinariedad que contiene la propuesta; la integración de ciencias; el cambio de orientación en Lengua y Literatura, y la sobrecarga de objetivos de Iº y IIº medio. Consultaron, además, si este currículum puede ser enseñado por docentes de básica; si está claro el cambio de estructura curricular que se aplicará a partir de 2017, y si constituye un avance en relación con el ajuste curricular del año 2009.

Las invitadas coincidieron en que la propuesta constituye un avance en relación con el Ajuste Curricular del año 2009, tratándose de un documento más claro y más manejable por los docentes, pues está bien secuenciado y alineado con los objetivos a alcanzar. Con todo, plantearon la necesidad de llevar a cabo un trabajo con los docentes, tanto a nivel de formación inicial como de capacitación.

En relación con el cambio de estructura, las asistentes manifestaron que de la propuesta se desprende que la implementación de la nueva estructura curricular es posterior a la entrada en vigencia de las bases curriculares, dando un espacio de tiempo a las escuelas para la implementación paulatina de la educación media.

Indicaron que, para la adecuada implementación de la interdisciplinariedad, se requiere que los equipos directivos estén convencidos que es posible y logren seducir al profesor o profesora. Asimismo, indicaron que resulta relevante conocer el perfil de ingreso a la educación media, pues los estudiantes tienen niveles desiguales de preparación, siendo éste, en ocasiones, insuficiente para enfrentar la educación media, lo que hace que los establecimientos dediquen mucho tiempo y esfuerzo en nivelar conocimientos.

Respecto de la integración de ciencias, las invitadas no se inclinaron tajantemente por separar o unir la enseñanza de ciencias; sino que informaron que, conforme la experiencia y posibilidades de cada una, es posible hacerlo de las dos maneras, con una adecuada planificación por parte de los docentes. Por otra parte, señalaron que la falta de recursos ha estado presente siempre en la enseñanza de las ciencias, las que, paradojalmente, se enseñan más de memoria que a través de la experimentación.

Los consejeros consultaron cuál es el área donde existe mayor problema con la exigencia que se propone en las bases curriculares; si el currículum propuesto es posible de alcanzar, considerando los recursos y docentes que hoy existen. En especial, consultaron si la implementación del currículum de ciencias representa una limitación o una oportunidad de más alternativas para su desarrollo.

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

Las invitadas coincidieron en que las bases curriculares plantean un alto nivel de exigencia pero que son alcanzables, en la medida que existan equipos directivos competentes y cuerpos docentes estables. Plantearon que se requiere prestar apoyo efectivo a los colegios más vulnerables.

Finalmente, indicaron que la integración de las ciencias representa una oportunidad de más alternativas para abordar la enseñanza de las mismas, dando espacio para enseñarlas juntas o separadas, lo que permite un mayor acomodo por parte de los establecimientos.

Luego de respondidas las preguntas, las invitadas se retiraron de la sesión.

5. Varios.

a) Apelación de acreditación institucional de la Universidad de Los Andes.

La Secretaria Ejecutiva informó que la Universidad de Los Andes presentó una apelación contra la resolución de acreditación institucional de la CNA, N°203, confirmada por la Resolución de Acreditación N°223, que no acreditó institucionalmente a dicha Universidad por el plazo de 5 años en las áreas de Gestión Institucional, Docencia de Pregrado y Vinculación con el Medio, dejando sin acreditar las áreas adicionales que había presentado de Docencia de Posgrado e Investigación.

Indicó que el criterio aplicado frente a consultas similares planteadas por otras instituciones es que no procede la apelación por rechazo de un área adicional de la acreditación institucional, estimando que el acto acreditativo es único e indivisible pues contiene un juicio global de la existencia, implementación y resultados de los mecanismos de aseguramiento de la calidad a nivel institucional. Agregó que dicho criterio coincide con la Comisión Nacional de Acreditación, de acuerdo a lo informado por dicha entidad.

Los consejeros dialogaron acerca de la procedencia del recurso de apelación, teniendo en cuenta el dictamen de la Contraloría General de la República respecto del alcance de este recurso en lo referido al plazo de acreditación, y el criterio aplicado anteriormente frente a consultas sobre situaciones similares.

En ese contexto, el Consejo acordó no acoger a tramitación el recurso de apelación de la Universidad de Los Andes, por estimar que no procede apelar respecto del rechazo de un área de acreditación institucional, por cuanto el artículo 22 se refiere al rechazo de la acreditación institucional en su conjunto y no al rechazo de una función específica de la actividad institucional.

Finalmente, solicitaron a la Secretaria Ejecutiva poner este tema en la tabla de la próxima reunión del Comité de Coordinación del SINAC-ES.

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

b) **Instituto Profesional Culinary.**

Los consejeros revisaron la denuncia anónima de situaciones que estarían ocurriendo en el Instituto Profesional y el plan de acción propuesto por la Secretaría Técnica, que forma parte de los antecedentes de sesión.

Dado el carácter anónimo de la presentación, los consejeros acordaron indagar únicamente sobre aquellos aspectos denunciados que se vinculan con la revisión realizada en el marco del licenciamiento y analizarlo en el próximo informe de estado de avance institucional.

c) **Reglamento de funcionamiento del Consejo Nacional de Educación.**

La Secretaria Ejecutiva informó que la Secretaría Técnica consultó a la Contraloría sobre el avance en la tramitación del reglamento de funcionamiento del Consejo, siendo informada que éste fue ingresado el 27 de marzo de 2013 y retirado sin tramitar en abril de 2013, por parte del Ministerio de Educación, sin que, hasta la fecha, haya sido ingresado nuevamente para la toma de razón. Agregó que este organismo no ha sido informado del retiro del reglamento ni de las razones que lo motivaron; solamente fue consultado por el Ministerio, en mayo de 2013, para aclarar aspectos puntuales por los cuales había sido retirado de la Contraloría.

Dada la relevancia de este tema, y considerando que la falta de este reglamento fue uno de los puntos objetados por la Contraloría en la auditoría efectuada en el año 2011 a este organismo, los consejeros encomendaron al Presidente representar esta situación al Subsecretario de Educación, con el fin de destrabar la tramitación de este reglamento.

d) **Reunión con ACHIEEN.**

La Secretaria Ejecutiva dio cuenta de la reunión sostenida con representantes de la ACHIEEN, indicando que el propósito del examen nacional que aplica a los egresados de la carrera de Enfermería es diferente a lo que se propone la examinación de estudiantes de la Universidad del Mar, por lo que no sería posible aplicar el mismo instrumento. No obstante, indicó que resulta relevante contar con la colaboración de la Asociación o de quienes la integran, dada la experiencia acumulada en la revisión de programas de estudio y el diseño de preguntas. Agregó que la Asociación manifestó su interés en tener un convenio de colaboración con el Consejo para estos efectos.

Los consejeros valoraron la experiencia de esta Asociación, por lo que encomendaron a la Secretaria Ejecutiva solicitar formalmente su apoyo en la examinación de la Universidad del Mar.

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

El Presidente del Consejo informó los puntos a tratar en la próxima sesión, sin que los consejeros manifestaran la existencia de conflictos de interés respecto de ellos.

Finalmente, se encomendó a la Secretaría Técnica la redacción formal de todas las decisiones adoptadas en esta sesión, para su posterior comunicación a los interesados. Para tal efecto, se indicaron, en cada caso, los principales aspectos, observaciones y disposiciones que deben contener los respectivos acuerdos, oficios, informes o resoluciones.

Siendo las 15:20 horas, se dio por concluida la sesión ordinaria N° 138 del Consejo Nacional de Educación y se fijó una sesión extraordinaria para el día jueves 26 de septiembre, con el fin de revisar las bases curriculares de 7° básico a II medio, y una próxima sesión ordinaria para el miércoles 2 de octubre de 2013, a las 12:30 horas.

Ignacio Irarrázaval Ll.
Presidente

Francisca Dussaillant L.
Consejera

Roberto Guerrero D.
Consejero

Alejandro Mackay B.
Consejero

Pedro Montt L.
Consejero

Carmen Norambuena C.
Consejera

Lorna Prado S.
Consejera

Pedro Pablo Rosso R.
Consejero

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

Jorge Toro B.
Consejero

José Weinstein C.
Consejero

Secretaria Ejecutiva

Fernanda Valdés Raczynski
Secretaria Ejecutiva
Consejo Nacional de Educación

MARCHANT PEREIRA 844 TELEFONOS: 3413412 - 3413413 FAX: 2254616 CASILLA 69-D COD. POSTAL 6640627 SANTIAGO
http://www.cned.cl E-mail: consulta@cned.cl

1) **EN QUE MEDIDA LA PROPUESTA CONSTITUYE UN APORTE O AYUDA AL TRABAJO DE LOS PROFESORES Y EQUIPO DIRECTIVO.**

Con respecto al aporte que puede hacer la propuesta curricular a los docentes puedo señalar algunos aspectos:

- El cambio de nomenclatura de OF y CMO por OA permite una mayor claridad para el profesor. Se simplifica la estructura, al establecerse una categoría única (OA) que indica las habilidades propias de cada asignatura y propone los desempeños que tienen que lograr los estudiantes. De esta manera le entrega al profesor una estructura más amigable y comprensible que facilita la bajada de lo prescrito a lo que se enseña.
- La propuesta clarifica y focaliza hacia donde deben dirigirse los esfuerzos del docente, centrándose en aprendizajes relevantes, permitiendo un desarrollo integral del alumno, al realizar el cruce del logro de habilidades con la adquisición de conocimiento académico.
- Al considerar las características del joven de hoy y contextualizarlas con la sociedad actual, se constituye como una propuesta, que al ser implementada motive al alumno/a, lo que permite al docente generar un clima de aprendizaje que propenda al aprendizaje efectivo, puesto que estudiantes motivados por su propio aprendizaje obtienen efectivamente mejores resultados académicos.
- El docente como profesional reflexivo, ya no tendría que limitarse a replicar mecánicamente soluciones ensayadas por otros para resolver situaciones que se plantean en la práctica pedagógica, ahora tendría que indagar constantemente soluciones creativas y pertinentes a la realidad de sus alumnos/as.
- Los Objetivos de Aprendizaje permiten mayor claridad en el seguimiento y evaluación del logro de los aprendizajes de sus alumnos/as, lo que es positivo para el docente.
- El que las bases estén planteadas en habilidades, actitudes y conocimientos, permite al docente, mayor claridad en la progresión y le permite profundizar y ampliar conocimientos de acuerdo a las características de sus alumnos/as.
- La propuesta incorpora la interdisciplinariedad curricular, lo que implica que el estudiante podrá experimentar un aprendizaje integrado, en comparación con la parcelación de los aprendizajes que actualmente se aprecia en los programas de estudio.

Con respecto al aporte que puede hacer la propuesta curricular a los equipos directivos puedo señalar cuatro aspectos:

- La existencia de tres ciclos: enseñanza básica, enseñanza media general y enseñanza media diferenciada permite que se regule la contratación de docentes especialistas desde séptimo, hecho que se lleva a cabo en colegios particulares pagados y subvencionados, no así en los municipales. Esto permitiría que docentes mejor preparados en una asignatura estén enseñando desde el inicio de la enseñanza media y los docentes de enseñanza básica puedan concentrar su ejercicio profesional en el ciclo básico.

❖ Los Objetivos de Aprendizaje facilitan el monitoreo y evaluación del aprendizaje, siendo un soporte técnico relevante para los equipos directivos, ya que facilitan la planificación y evaluación por estar planteados en forma clara y concreta.

❖ El establecimiento de desempeños precisos para el egreso de los estudiantes de sexto año básico permite al equipo directivo definir metas claras al momento de diseñar el plan de mejoramiento educativo.

❖ El 30% de libre disposición de la JEC, permite desarrollar programas propios u orientaciones de acuerdo a la particularidad de cada PEI.

2) **DESAFÍO QUE CONLLEVA LA IMPLEMENTACIÓN DE ESTAS NUEVAS BASES CURRICULARES**.

I. Selección universitaria para ingresar a carreras de pedagogía, formación inicial, actualización del docente en servicio.

El primer desafío me cuestiona sobre ¿están nuestros profesores preparados para implementar esta nueva herramienta en forma exitosa?. Entendiéndose como exitosa la implementación efectiva del curriculum. Me atrevería a plantear que una cantidad no menor de comunidades educativas no estará en condiciones de tener claridad en relación a la implementación, lo que podría derivar en resultados deficitarios, que una vez más se traducirán en que nuestros estudiantes no aprendan lo que deban.

Siendo la propuesta curricular positiva, en general el docente promedio chileno no poseen las competencias para trabajar con este nuevo enfoque. Se propone un conjunto de conceptos, procedimientos y actitudes, que implican necesariamente nuevas formas de abordar los procesos de enseñanza-aprendizaje, y también exige nuevas habilidades y conocimientos a demostrar en los resultados de aprendizaje.

Por lo anterior es indispensable incluir en la formación docente inicial y en los perfeccionamientos docentes el desarrollo de aquellas habilidades que a su vez tendrán que promover en sus alumnos/as. Hay que preparar a los profesores/as en habilidades de comunicación, trabajo en equipo, resolución de conflictos, desarrollo de la empatía, porque si ellos/as no lo tienen como una propia habilidad ¿cómo lo enseñaran a sus estudiantes?. También es importante reforzar en la formación inicial aquellos cursos que dicen relación con el ciclo vital de los estudiantes, en la práctica constantemente vemos profesores (jóvenes y no tantos) que desconocen completamente cómo motivar y generar aprendizajes efectivos en sus estudiantes y que si bien es cierto esto puede deberse a tener mínimos elementos sobre la didáctica de su asignatura también dice relación con poseer una formación precaria con respecto al trabajo con adolescentes y jóvenes, que claramente tienen motivaciones e intereses distintos a los niños/as y adultos.

El desafío mayor sería entonces como el ministerio se hace cargo de implementar un plan nacional, a corto, mediano y largo plazo, de “actualización” de las capacidades profesionales presentes en los profesores de hoy y del mañana. Cobra sentido, diseñar un proceso de perfeccionamiento docente, que contemple un

conocimiento profundo de las nuevas bases curriculares, que de cuenta de los cambios de las bases curriculares, por cuanto este instrumento da un nuevo sentido a la educación media; estrategia de perfeccionamiento que permita efectivamente que el docente transfiera la propuesta curricular a su práctica pedagógica al interior del aula y que considere estrategias de apoyo diferenciadas para los profesores de las diferentes asignaturas.
Al respecto me surgen temas como la selección universitaria para optar a carreras de pedagogía, donde los futuros profesores no alcanzan los conocimientos mínimos esperados para el egreso de 4° medio y donde las instituciones que imparten pedagogía lo hacen con planes de estudio propios que no tienen una base común para el país, como resultado tenemos una disparidad en las competencias y conocimientos que tienen los egresados de las carreras de pedagogía a nivel nacional, así lo deja en evidencia los resultados de la prueba INICIA, que nos muestra un panorama bastante desalentador al respecto.

Entonces sin el debido resguardo de que los docentes que implementen esta propuesta tengan las competencias requeridas el éxito en el proceso de implementación lo considero francamente difícil.

II. Resistencia al cambio

¿Cómo logramos que profesores (jóvenes y ya no tantos) acostumbrados a enseñar contenidos y no a desarrollar habilidades, acojan esta propuesta para su implementación en cada aula de nuestro país?
Esta propuesta exige al profesorado un cambio de paradigma. El docente centrado en el contenido versus el docente centrado en el desarrollo de una habilidad que se adquiere en relación a un contenido específico, el contenido no se ve aislado, sino que se vincula directamente al tipo de aprendizaje que se pretende lograr.
El desafío que veo es de qué manera los equipos directivos se involucran en esta implementación, no delegando responsabilidad exclusivamente a los docentes sino que haciéndose parte activa en el éxito de este desafío país. En lo concreto es fundamental el apoyo para la implementación de las bases curriculares, el acompañamiento a equipos directivos, ya sean municipales o particulares subvencionados.

III. Sentido de la propuesta y su evaluación

Para que los equipos directivos y docentes del país implementen exitosamente esta propuesta tienen que entender claramente el sentido de la misma, impregnarse de éste y tener conocimiento de los tiempos que se estiman para su implementación, así como de las distintas etapas que se necesitará para desarrollarla. En este sentido el ministerio tiene que tener claro que son indispensables procesos de monitoreo y evaluación permanente que sean visibles para las comunidades educativas. No es suficiente hacer una charla al inicio del proceso y luego escuálidos esfuerzos para ir monitoreando cómo se va desarrollando la implementación de esta nueva propuesta, por el contrario desde su inicio tienen que existir un mensaje claro sobre el sentido, sobre los objetivos que persigue, sobre los desafíos que implica, sobre los tiempos que requerirá y sobre los

cambios que el sistema educativo en su conjunto requiere, desde la selección de los futuros docentes hasta las condiciones laborales óptimas para la implementación efectiva en cada escuela y liceo del país.
Cuando los profesionales de la educación tienen un norte claro y un sentido que les da vigor a su tarea diaria las comunidades educativas aprende en su conjunto.

IV. Condiciones mínimas e infraestructura necesaria

Cuando hago referencia a las condiciones mínimas requeridas para desarrollar esta propuesta pienso en la realidad de muchos docentes que tienen su tiempo contractual principalmente frente a los alumnos/as, donde el tiempo destinado a diseñar las clases y todo lo que esto implica son los mínimos establecidos por la ley. Evidentemente el costo es mayor para los sostenedores, sean públicos o privados, al proporcionar a sus docentes tiempos equilibrados entre el ejercicio de la docencia en aula y los tiempos para las actividades no lectivas, aquí el desafío sería modificar la percepción que existe al respecto. Entonces el discurso tendría que inclinarse hacia la idea que el equilibrio (antes señalado) no es un costo sino una inversión que se traduciría en mejores resultados para los alumnos/as y para el colegio o liceo.

Al mismo tiempo esta propuesta requiere de una infraestructura acorde, en este sentido es imprescindible equipar a los colegios y liceos del país con equipos computacionales y Tics que permitan materializar los objetivos, al igual que se necesita el equipamiento de laboratorios de ciencias. Al respecto puedo señalar que no ha habido esfuerzos de parte del ministerio para implementar laboratorios de ciencias acorde a las necesidades que en esta propuesta se plantean, es así como actualmente se observa la carencia de éstos hasta en colegios particulares subvencionados donde la ciencia no se experimenta sino que se memoriza, una paradoja de nuestra realidad.

Es importante también velar por que la entrega de programas de estudio con su planificación anual, indicadores de evaluación, actividades y ejemplos de evaluación llegue oportunamente a las comunidades educativas, antes de su implementación, al igual que la entrega de textos escolares actualizados y acordes a la propuesta.

Los desafíos que visualizo son bastantes pero claramente hay dos actores que son centrales para el éxito de esta nueva propuesta y para cualquier otra: los docentes y los equipos directivos.

Análisis de la Propuesta de las Bases Curriculares 2013
JACQUELINE CECILIA URTUBIA LARRAÍN

Fortalezas y Debilidades de la Propuesta

Fortalezas	Debilidades
1. Se centra en actualizar los conocimientos, habilidades y actitudes. 2. Prescribe un currículo pertinente, actualizado y factible. 3. Permite alinear el Currículum Nacional con lo establecido anteriormente en la LGE. 4. Permite adaptar el Currículum a la ley SAC, asociado a Estándares de Aprendizajes y Objetivos de Aprendizajes. 5. Es un Currículum que asegura la calidad de Enseñanza y es fácil comprensión para los Docentes. 6. 04 años de formación general para los Estudiantes con su doble propósito (entregar la visión de las áreas del saber antes del ciclo diferenciado y contribuir a la integración social de los estudiantes) y 02 años de formación diferenciada para las áreas de interés. 7. Se considera las edades de los estudiantes al momento de proponer los Objetivos Generales de los dos nuevos niveles de enseñanza. 8. Está asociado de manera coherente al tiempo de la jornada escolar completa (70%). 9. Mayor exigencia, nivel de abstracción y diversidad de los aprendizajes. 10. Establece perfiles de egresos para los estudiantes con mayores capacidades y conocimientos. 11. Define las habilidades de las asignaturas de manera secuencial desde básica hasta media.	1. Formación de profesores que laboran en el actual sistema, es necesaria una pro funda capacitación y un adecuado perfeccionamiento que permitan un real empoderamiento, por parte de los Docentes, de esta propuesta, teniendo en cuenta también a quienes laboran en lugares apartados de grandes centros urbanos. 2. La falta de Docentes de Enseñanza Media que quieran acceder a ciudades apartadas de grandes Centros Urbanos. 3. Infraestructura insuficiente para albergar a estudiantes tanto a nivel de salas de clases como de internados en caso de ser necesario. 4. Financiamiento para impulsar esta iniciativa educativa en establecimientos públicos dado el actual sistema de Educación Municipalizada.

12. Visibiliza las actitudes de cada Asignatura. 13. Acerca el currículum a la sala de clases con objetivos acotados, observables evidenciando el aprendizaje que el estudiante debe lograr. 14. Fortalece la integración interdisciplinaria. Todas están al servicio de todas. 15. Permite que los instrumentos de evaluación se construyan a partir de las Bases Curriculares.	

Desafíos que conlleva la implementación de esta propuesta

1. Se deberá capacitar a los Docentes en la apropiación de este nuevo paradigma educativo que permita su consolidación como sistema.

2. Será necesario consolidar la nueva institucionalidad de la ley SAC desde la óptica de la Coordinación, Funciones y Roles de los cuatro estamentos que la sustentan (CNE – Ministerio – Agencia – Superintendencia).

3. Se deberá socializar e Instalar la Nueva Cultura Organizacional de los Niveles de Educación; Ed. Parvularia, Ed. Básica de 1º a 6º año, Ed. Media de Formación Común desde 7º a 2º año medio, Ed. Media Diferenciada para 3º y 4º año medio, de manera oportuna, adecuada y clara a todos los estamentos que conforman cada Comunidad Educativa.

4. Se tendrá que contar con una infraestructura adecuada y contextualizada para todas las realidades sociales educativas, es decir, para grandes centros urbanos y ciudades apartadas de los mismos.

5. Se deberá desarrollar procesos Educativos altamente calificados y exigentes asociados a Calidad, Equidad, Conocimientos, Habilidades y Actitudes.

6. Será necesario contar con Equipos de Trabajos que promuevan un liderazgo

directivo con foco en lo académico y lo formativo, de igual modo, un equipo de docentes comprometidos y altamente capacitados en la apropiación del nuevo Currículum.

Aportes de la Propuesta al Trabajo Docente

1. Se trata de un Currículo cercano al Aula de Clases.
2. Se trata de un Currículum de fácil comprensión.
3. Es un Currículum secuenciado desde 1º básico a 2º año medio en Objetivos de Aprendizajes.
4. Establece claramente lo que el Estudiante debe lograr a través de los Objetivos de Aprendizajes.
5. Permite a los Establecimientos crear sus propios Programas de Estudios de acuerdo a sus contextos sociales y culturales.
6. Permite el desarrollo de Habilidades, Actitudes y Conocimientos en todos los Estudiantes.
7. Permite la integración interdisciplinaria.
8. La Evaluación esta asociada directamente a las Bases Curriculares.
9. Las Bases Curriculares están asociadas al desarrollo o edades de los Estudiantes.

JACQUELINE URTUBIA LARRAÍN

COORDINADORA TÉCNICA PEDAGÓGICA

COLEGIO CUMBRES DEL CHOAPA

COMUNA DE SALAMANCA

REGIÓN DE COQUIMBO

Liceo Carmela Silva Donoso
INF
Ñuñoa

Comentarios
Propuesta Bases Curriculares 7° E. Básica - 2° E. Media
Samantha Vásquez Ibáñez Jefa Unidad Técnico Pedagógica.
Bernardita Puentes docente de Lengua Castellana Y Comunicación

---

Propuesta Bases Curriculares

Luego de analizar las propuestas de estas nuevas bases curriculares y la confrontación con nuestra experiencia en el trabajo pedagógico y de gestión técnica, coincidimos plenamente en los siguientes aspectos:

1.- Currículum que aspira a lograr la calidad: consideramos que se trata de una propuesta que responde a las características del mundo moderno, el cual exige que sus ciudadanos desarrollen habilidades que les permitan adaptarse a los continuos cambios.

2.- Reducción de la Enseñanza Básica hasta el 6° nivel: hemos advertido que las alumnas que provienen de establecimientos de Enseñanza Básica a cursar el Primero Medio en nuestra institución presentan enormes deficiencias en cuanto al desarrollo de habilidades, lo que se traduce en deserción, repitencia o bajas calificaciones. Esto obliga a los profesores a desarrollar destrezas propias de la Enseñanza Básica en conjunto con el currículum que rige los cursos de nivel medio, agobiando tanto a nuestras estudiantes como a los profesores. Por lo tanto, creemos que esta medida contribuye a mejorar la preparación de los estudiantes.

3.- Currículum desafiante para los profesores: creemos que lo planteado en estas bases curriculares movilizará a los profesores en la consecución de una meta clara y definida, impulsándolos a perfeccionarse continuamente en el logro de objetivos desafiantes.

4.-Trabajo interdisciplinario: la implementación de las nuevas bases curriculares, trae consigo no tan sólo un cambio curricular, sino también, una restructuración mental del cuerpo docente, quienes tendrán que reorganizar sus contenidos y convivir con el concepto de la transversalidad de sus saberes. Creemos que el modo en que está presentado y organizado este curriculum facilita su implementación, pues integra coherentemente las distintas áreas del saber, lo que otorgará una visión holística del conocimiento a los estudiantes

Asimismo, observamos que las nuevas bases curriculares presentan los siguientes desafíos:

1.- Eficiente preparación de los estudiantes desde su Enseñanza Básica: el nuevo curriculum requiere de un constante feedbacck o retroalimentación de los docentes, lo que presupone la existencia de conocimientos adquiridos con anterioridad por los estudiantes. Sin embargo, los liceos conviven con la problemática de recibir a estudiantes con un desarrollo mínimo o casi nulo de algunas habilidades. Los elevados estándares de aprendizaje que proponen estas nuevas bases curriculares exigen que se trabajen contenidos altamente complejos a partir del nivel séptimo, por lo que es indispensable contar con una Enseñanza Básica que prepare debidamente a los estudiantes, pues, de lo contario, será sumamente difícil alcanzar estas metas en el siguiente nivel.

2.- Desafíos en la implementación: advertimos que se trata de una propuesta que aspira a homogeneizar el sistema educativo para alcanzar la equidad, pues todos los estudiantes deben acceder a esta educación de calidad. Sin embargo, se debe aplicar a un universo de estudiantes sumamente heterogéneos, quienes tienen enormes diferencias sociales y culturas. En efecto, la aplicación de este currículum requerirá de un exigente y extenuante trabajo para aquellos colegios cuyos alumnos presentan vulnerabilidad social. Para enfrentar un desafío como éste, creemos que es necesario implementar medidas prácticas tales como: reducción de alumnos por curso; capacitación constante y de calidad para los profesores; recursos de aprendizaje para los alumnos; tiempo destinado para la preparación de las clases de los docentes; etc.

3.- Implementación de un trabajo interdisciplinario: corresponde a uno de los mayores desafíos de implementación, pues los equipos que trabajan en los colegios deberán retroalimentarse constantemente para determinar las metas de aprendizaje que deben alcanzar cada asignatura no solo en función de sí misma, sino que en relación directa con las otras. Exige coordinación de todos los profesores, quienes necesitarían contar con más tiempo y recursos para estos efectos. Asimismo, los docentes deberán capacitarse para acceder a conocimientos que trasciendan a su especialidad con el fin de asistir a los otros

subsectores en cuanto a las habilidades que éstos necesitan desarrollar. Por otra parte, es necesario contar con equipos de profesores estables, pues los objetivos deben plantearse a largo plazo y todos deben trabajar en conjunto para ello. En consecuencia, creemos que los colegios con alta rotación de profesores tendrán dificultades para coordinar su trabajo con los docentes de su sector de aprendizaje y, más aún, con aquéllos de otras asignaturas.

En relación con el análisis de las propuestas para cada subsector de aprendizaje, presentamos los siguientes comentarios:

Lengua y Literatura / Matemática

Corresponden a asignaturas básicas, cuyos profesores deben contar con al menos una noción generalizada sobre las necesidades de las demás asignaturas, con el fin de aportar a los aprendizaje global de los estudiantes.

La comprensión lectora y la resolución de problemas son la base de todo conocimiento y, por lo mismo, es indispensable que continúen teniendo la mayor cantidad de horas para su ejecución.

Ciencias Naturales

La propuesta es interesante, pues fomenta la investigación científica, el descubrimiento del aprendizaje por parte del estudiantado y el trabajo en equipo tanto por parte de los docentes como el de los alumnos, favoreciendo el aprendizaje significativo. Del mismo modo, es interesante constatar cómo las asignaturas de lenguaje y matemáticas son básicas para el logro de estos aprendizajes. Sin embargo, en la presentación de la propuesta, está la interrogante sobre el número de horas que deberán destinarse a esta asignatura, teniendo en consideración que en estos cuatro años (desde 7° básico a 2° Medio) el subsector recibirá el nombre de Ciencias naturales y estará compuesta por biología, química y física, cátedras que deben ser dictadas por expertos.

Historia, Geografía y Ciencias Sociales

La propuesta en Historia, Geografía y Ciencias Sociales, requiere para su implementación de un sólido desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propios de los niveles anteriores, de tal forma que sea posible el desarrollo adecuado del los contenidos en los siguientes niveles. En efecto, es indispensable un trabajo coordinado con asignaturas como lenguaje y matemáticas, las que deben aportar con el logro del objetivo general de esta asignatura: un dominio adecuado del pensamiento histórico. Como ejemplo está la necesidad de manejar el análisis y trabajo con fuentes de información, pues los estudiantes deberán abordar textos cada vez más complejos desde séptimo hasta segundo medio

En cuanto a la organización temática, la propuesta es coherente, pues los distintos periodos del desarrollo de la humanidad se presentan sobre procesos que sirven de antesala o fundamento explicativo del presente, tanto en el plano económico como social y cultural, lo cual solo adquiere sentido si se trabaja en forma interdisciplinaria. Además, propone el desarrollo de conocimientos relativos a la formación ciudadana, como se advierte en el planteamiento para el séptimo básico, donde se abordan conceptos como ciudadanía, democracia o república a partir del estudio del mundo clásico y medieval.

En términos generales, la propuesta curricular para esta asignatura es viable a partir de la contextualización del pasado a partir del presente. Sin embargo y reiterando ideas previas, esto requiere de un trabajo coordinado con la asignatura de lenguaje, además del desarrollo permanente de conceptos históricos a lo largo de cada nivel, lo que permitirá a las estudiantes observar su evolución y las distintas interpretaciones, aplicándolo al tratamiento de la geografía como una dimensión más en el devenir social.

Inglés

Esta nueva propuesta transforma el enfoque actual de la asignatura de inglés, alejándola de una metodología centrada en la memorización de términos

para convertirla en una herramienta comunicativa eficaz que permita el desempeño de los ciudadanos en el mundo moderno.

Hoy en día, la tecnología posibilita la cercanía del inglés. Por ello, sería importante transformar el estudio de esta lengua en una asignatura obligatoria en los primeros niveles de Enseñanza Básica, puesto que nuestros niños están bombardeados de términos que muchas veces carecen de sentido o están descontextualizados.

La propuesta curricular de esta signatura es absolutamente viable y resulta interesante acercar el idioma a los medios masivos de comunicación, dominados en la actualidad por los jóvenes.

Educación Física y Salud:

Al comienzo de esta propuesta se nos sugiere aprovechar las horas de libre disposición para incrementar o fomentar nuevos espacios para su práctica; esto entrega libertad a los establecimientos educativos para otorgar una cantidad mayor de horas para su ejecución, teniendo en cuenta los problemas de salud que hay en nuestra sociedad: altos niveles de obesidad infantil y sedentarismo. Sería interesante contar con 4 horas semanales obligatorias para esta asignatura, distribuyéndolas en 2 horas de ejercitación y 2 horas para el desarrollo de algún deporte o de alguna habilidad expresiva- motriz. Por otra parte, esta asignatura fomenta el trabajo en equipo y permite el desarrollo de valores como la responsabilidad, persistencia y el respeto. No podemos dejar de mencionar su estrecha relación con Ciencias Naturales, sobre todo en el eje relativo a fomentar una vida saludable. Por lo tanto, nuevamente surge la necesidad del trabajo interdisciplinario, pues los docentes deberán coordinarse en cuanto a temáticas tales como el cuidado personal, la seguridad y reconocimiento de los efectos provocados por el consumo de alcohol, drogas o tabaco.

INFORME FINAL

EVALUACIÓN DE BASES CURRICULARES PARA 7º A II MEDIO

Elaborado por: EDECSA

Para: Consejo Nacional de Educación CNED

Septiembre

Índice

I. Antecedentes y objetivos 3

II Metodología 5

III Resultados 10

3.2. Evaluación global 10

3.3 Evaluación bases curriculares Lenguaje..... 14

3.4. Evaluación bases curriculares Matemáticas 22

3.5. Evaluación bases curriculares Ciencias Naturales..... 30

3.6. Evaluación bases curriculares Ciencias Sociales e Historia 38

3.7. Evaluación bases curriculares Inglés 46

3.8. Evaluación bases curriculares Educación Física 55

ANEXOS..... 62

I. Antecedentes y objetivos

El CNED requirió analizar la propuesta de bases curriculares presentada por el Ministerio de Educación para 7º, 8º, I y II medio, para las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Historia, Geografía y Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Inglés y Educación Física.

Las bases curriculares incluyen para cada una de las seis asignaturas y los cuatro niveles señalados, una descripción detallada de las habilidades y los temas que los estudiantes serán capaces de manejar. Cada una de estas bases fueron evaluadas por separado, con los siguientes objetivos

Objetivo general

Analizar la propuesta de bases curriculares para 7mo a IIº medio de las 6 asignaturas, presentada por el Ministerio de Educación.

Objetivos Específicos

1. Analizar el grado de comprensibilidad de las bases curriculares de 7mo a IIº medio.
2. Analizar el nivel de dificultad de los objetivos de aprendizaje, en relación con el desarrollo de los estudiantes de acuerdo a su edad, y su graduación entre un año y otro.
3. Indagar sobre la factibilidad de implementación de las bases curriculares y el impacto sobre las prácticas docentes.
4. Comparar las bases curriculares propuestas para 7mo a IIº medio con el currículum vigente, e identificar si significan una mejora y en qué aspectos.

II. Metodología

A partir de un trabajo de análisis y discusión realizado en conjunto con la contraparte, se desarrolló una metodología de carácter mixto, que integró un componente cuantitativo de evaluación descriptiva, y también una espacio de índole más cualitativa, para recoger comentarios y críticas más pormenorizadas, respecto de las bases curriculares de cada una de las asignaturas revisadas.

De esta forma, se construyó una encuesta aplicada de modo presencial, en el mismo establecimiento, que permitió a los profesores participantes leer y evaluar en detalle las bases curriculares correspondientes a su nivel y asignatura.

Esta encuesta presencial contempló una evaluación cuantitativa de acuerdo a los principales criterios de evaluación, y también incorporó el levantamiento de comentarios cualitativos de las bases curriculares.

En añadidura, se contempló la realización de 6 entrevistas estructuradas, a coordinadores de área de cada una de las seis asignaturas, según se describe más adelante.

a) Construcción del instrumento

El instrumento incluyó preguntas cerradas, y también espacio para respuestas abiertas y comentarios. El instrumento se orientó de modo fundamental a evaluar las bases curriculares correspondientes a cada uno de los niveles, de acuerdo a los siguientes criterios:

- Comprensibilidad
- Nivel de dificultad: adecuación a la edad y desarrollo cognitivo de los alumnos.
- Factibilidad de cobertura: posibilidad de cubrir la totalidad de los objetivos en un año escolar.
- Aporte a la labor docente, en relación con el marco curricular vigente.

El cuestionario elaborado fue aprobado por la contraparte del CNED, quien realizó ajustes y modificaciones, y luego fue piloteado, en conjunto con el método de aplicación, en un establecimiento seleccionado.

b) Selección de la muestra

La encuesta se realizó en 12 establecimientos, cubriendo un total de 132 docentes, un número mayor al inicialmente comprometido de 108 docentes. Por tratarse de una evaluación

especializada, se seleccionaron profesores correspondientes al nivel y asignatura para la evaluación de cada una de las bases curriculares.

La unidad muestral estuvo constituida por el establecimiento, buscando intencionar la selección de establecimientos de buen nivel académico, de tal forma de aumentar la probabilidad de entrevistar a profesores de buen desempeño profesional y familiarizado con el currículum de su asignatura. Se seleccionaron un total de 12 establecimientos, dividido en las siguientes tres categorías

- 2 establecimientos “emblemáticos”: definidos como establecimientos de alto prestigio y reconocimiento social, destacados por sus buenos resultados académicos.
- 5 establecimientos con resultados “de excelencia”: Definidos como establecimientos que obtengan resultados significativamente superiores a su nivel socioeconómico en el Simce de Matemática y Lenguaje de II Medio. Se definieron como “resultados significativamente superiores” aquellos que estén 15 puntos por encima del promedio de su NSE. En añadidura, se buscará que estos establecimientos obtengan puntaje Simce por encima de 260 puntos.
- 4 establecimientos con resultados en torno al promedio: Definidos según el criterio Simce, se buscarán establecimientos cuyos resultados estén en un rango entre 240 y 275 de Simce aproximadamente en los subsectores de Lenguaje y Matemática de II Medio.

MUESTRA DEFINITIVA EVALUACIÓN BASES CURRICULARES

	Nombre	Depend	Categoría	Promedio Simce	Comparación con su sector
1	Liceo de Niñas N 7 Luisa Saavedra de González	Municipal	Emblemático	EM Leng 319 Mat 336	Mas alto Mas alto
2	Liceo Javiera Carrera (Liceo 1)	Municipal	Emblemático	EM Leng 320 Mat 333	Más alto Más alto
3	Colegio Filipense	Part. subvencionado	De excelencia	EM Leng 299 Mat 297	Mas alto Mas alto
4	Colegio POLIVANTE FRANCISCO RAMÍREZ	Particular Subvencionado	De excelencia	EM Leng 287 Mat 314	Más alto Más alto
5	Escuela Particular Francisco Ramírez	Part Subv	De excelencia	EB Leng 333 Mat 333	Más alto Más alto
6	LICEO CARMELA SILVA DONOSO	Municipal	De excelencia	EM Lec 315 Mat 337	Más alto Más alto
7	LICEO PARTICULAR ELVIRA HURTADO	P. Sub	De excelencia	EM Leng 287 Mat 297	Más alto Más alto
8	COLEGIO RAFAÉL SANHUEZA LIZARDI	Part. Subv	De excelencia	EM Leng 314 Mat 329	Más alto Más alto
9	COLEGIO MARÍA LUISA VILLALÓN	Part subv	En el promedio	EM Leng 280 Mat 272	Más alto Más alto
10	COLEGIO PIAMARTA	Part. Subvencionado	En el promedio	EM Leng 258 Mat 270	Más bajo Más alto
11	Colegio Santa Teresita del Niño Jesús	Par. Subv	En el promedio	EM Lect 280 Mat 259	Más alto Más bajo
12	LICEO JOSÉ TORIBIO MEDINA	Municipal	En el promedio	EM Lec 272 Mat 268	Más alto Más alto

La muestra procuró además, en la medida de lo posible, una representación equitativa de establecimientos de dependencia municipal y subvencionada.

En cada los establecimientos definidos, se solicitó la participación de 12 profesores, segmentándolos de acuerdo a su asignatura y el nivel en que hacen clases. Entre estos

profesores, se priorizó la participación de aquellos que se desempeñen como Coordinadores de Área. Cada profesor seleccionado debía tener experiencia de tres años en la enseñanza de la asignatura y el nivel a evaluar. En caso de establecimientos de menor tamaño, se realizó la encuesta sólo con 6 profesores.

Los profesores a participar fueron escogidos por el director, a quién se explicitóla necesidad de contar con profesores de buen desempeño académico.

Las encuestas se realizaron de modo presencial en los establecimientos, en grupos de seis profesores, y tuvieron una hora aproximada de duración. Cada profesor completó la encuesta con las bases curriculares evaluadas, a la vista.

d) Entrevistas con coordinadores de área

En añadidura a la encuesta descrita, se realizaron también 6 entrevistas estructuradas con coordinadores de área de cada una de las 6 asignaturas evaluadas. En caso de que un colegio no funcionara con coordinadores de área, se entrevistó al profesor que el establecimiento definiera como más idónea. Esto sólo ocurrió en el caso de Inglés.

e) Análisis y resultados

Las respuestas de la encuesta fueron digitadas y codificadas en una base de datos únicos que permitió la comparabilidad de los resultados.

Las respuestas cuantitativas fueron codificadas de acuerdo a la definición de las variables. Para la sistematización de las respuestas abiertas o cualitativas, se confeccionaron categorías que permitieron ordenar la información aportada por los profesores en conceptos comunes.

Los resultados de las entrevistas individuales fueron analizados a través de une estrategia cualitativa basada en el formato de rejillas

III RESULTADOS

3.1. Forma de presentación de resultados

Se evaluaron las bases curriculares de las seis asignaturas o subsectores de enseñanza, correspondientes a cuatro niveles: 7º y 8º básico, y I y II medio.

Cada una de las bases curriculares fueron evaluadas con un total de 11 profesores, con experiencia en la asignatura y el nivel de las bases evaluadas.

De esta forma, las bases de 7º y 8º básico, de cada una de las seis asignaturas, fueron evaluadas por un total de 11 de profesores de esa asignatura, y con experiencia en la enseñanza del nivel básico.

Las bases de I y II medio por su parte, de cada una de las seis asignaturas, fueron evaluadas por un total de 11 profesores de cada asignatura en particular, con experiencia en el nivel medio.

De esta forma, se encuestó un total de 66 profesores de Enseñanza básica (11 para cada una de las seis asignaturas), que evaluaron por separado, las bases correspondientes a 7º y 8º básico. Por otro lado, se encuestó a un total de 66 profesores de Enseñanza Media (11 para cada una de las asignaturas) que evaluaron por separado las bases correspondientes a I y II medio de su asignatura en particular.

Esta evaluación contempló un cuestionario que contenía un conjunto de preguntas cerradas de alternativas, y también preguntas abiertas que buscaban profundizar en mayor detalle las apreciaciones de los profesores respecto de las bases en torno a cuatro criterios en particular: claridad, nivel de dificultad, factibilidad de cubrir en un año y aporte.

Para la preguntas cerradas, las alternativas de respuesta contemplaron cuatro alternativas, como se grafica más abajo a modo de ejemplo. Para cada una de estas preguntas, se reporta en el informe sólo las respuestas correspondientes a las dos primeras alternativas. Esto es, para las dos mejores alternativas de respuesta (Por ejemplo: “Completamente claras” y “Claras”).

Este procedimiento es usual, pues permite visibilizar de manera más clara los principales resultados y facilitar la comparabilidad. Los datos completos se adjuntan a modo de anexo en cualquier caso

EJEMPLO de PRESENTACIÓN DE RESULTADOS (DATOS FICTICIOS)

Se incluyen en las tablas sólo los datos correspondientes a las dos primeras categorías, marcadas con un óvalo rojo.

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	0	0	3	8
GRADO DE DIFICULTAD	0	2	5	4
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	1	6	3	1
APORTE	0	0	4	7
Promedio	**13**	**45**	**53**	**21**

Las cifras destacadas se incluyen en cada una de las tablas, de la siguiente manera:

- En primer lugar, se indica el número de profesores que marcaron la primera alternativa (Muy de acuerdo / Completamente claras / Completamente factibles de cubrir, etc.). Dado que la evaluación de las bases fue relativamente positiva, esta cifra, que revela la mejor evaluación para cada criterio, es la que mejor permite comparar la evaluación de cada uno de los criterios.

- En segundo lugar, se indica en cada tabla el número de profesores que marcaron **la mejor alternativa, sumada a la segunda mejor alternativa.** Este indicador da una cifra más amplia, que también facilita la comparación.

- No se incluyeron en la tabla el detalle del número de respuestas de cada una de las alternativas, pues visualmente complica la interpretación de los resultados, y confunde al lector. De todas formas, a modo de anexo se adjunta las tablas con todos los resultados.

3.2. Evaluación global

A un nivel cuantitativo, la evaluación de las bases curriculares es mediana, en torno a los cuatro criterios fundamentales establecidos, con claras diferencias entre ellos.

El criterio mejor evaluado es el de **claridad,** con un total de 106 profesores (de un total de 132), que está de acuerdo con la afirmación de que las bases resultan claras y comprensibles, y sólo dos profesores manifestándose muy en desacuerdo con esta afirmación.

El **grado de dificultad** de las bases recibe una educación más controvertida, por cuanto sólo 82 profesores (de los 132) se manifiesta de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación de que las bases son adecuadas, considerando la edad y características de los estudiantes. En esta dimensión, 7 profesores se plantean muy en desacuerdo con esta afirmación.

El criterio relacionado con la **factibilidad de cubrir** el conjunto de las bases curriculares en el lapso de un año es el que recibe la evaluación más crítica por parte de los profesores, donde sólo 3 se manifiestan muy de acuerdo con la afirmación de que es factible cubrir todos los objetivos mencionado en las bases. 29 profesores se manifiesta sólo de acuerdo, y una amplia mayoría de 100 profesores se manifiesta en desacuerdo o muy en desacuerdo. Es claro que a este respecto los profesores no están satisfechos con las bases evaluadas.

Por último, en términos de **aporte y facilitación** del trabajo pedagógico (en relación con el marco curricular vigente), 76 profesores se manifiestan de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación asociada, en tanto que 58 se manifiestan en desacuerdo o muy en desacuerdo. Se entrega por tanto al respecto una evaluación mediana.

TABLA 1 : EVALUACION GLOBAL DE LAS BASES CURRÍCULARES

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	2	24	62	44
GRADO DE DIFICULTAD	7	43	65	17
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	29	71	29	3
APORTE	13	42	55	21
Promedio	**13**	**45**	**53**	**21**

Base: Total Profesores (132 profesores)

En relación con la evaluación por separado de las distintas asignaturas, la evaluación presenta leves diferencias según la asignatura evaluada. En este sentido, la muestra incluyó 22 profesores de cada una de las 6 asignaturas. De estos 22, 11 correspondían a Enseñanza Básica, y evaluaron las bases de 7º y 8º básico, y los restantes 11 correspondían a Enseñanza Media, y evaluaron las bases de I y II medio.

En términos de claridad, prácticamente todas las bases resultan muy bien evaluadas, a pesar de que las de Ciencias Sociales y Matemáticas son observadas de manera un poco más crítica.

TABLA 2 : EVALUACION CLARIDAD DE LAS BASES CURRÍCULARES

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Ciencias Naturales	1	4	10	7	22
Ciencias Sociales	1	7	10	4	22
Educación Física	0	2	10	10	22
Inglés	0	2	8	12	22
Lenguaje	0	2	12	8	22
Matemáticas	0	7	12	3	22
Total	**2**	**24**	**62**	**44**	**132**

Nota: Total muestra 132 casos

En términos de dificultad, las bases curriculares presentan leves diferencias de una asignatura a otra siendo las peor evaluadas las de Matemáticas y Ciencias Sociales. Las mejor evaluadas en este criterio, por otro lado, son las de Educación Física.

TABLA 3 : EVALUACION DE LA DIFICULTAD DE LAS BASES CURRÍCULARES

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Ciencias Naturales	2	5	13	2
Ciencias Sociales	1	12	7	2
Educación Física	1	3	12	6

Inglés	1	8	10	3
Lenguaje	0	5	15	2
Matemáticas	2	10	8	2
Total	**7**	**43**	**65**	**17**

Nota: Total muestra 132 casos

En términos de **factibilidad de cubrir** el conjunto de los contenidos, las bases de las distintas asignaturas presentan una evaluación uniformemente negativa.

TABLA 4 : EVALUACION DE LA FACTIBILIDAD DE CUBRIR DE LAS BASES CURRÍCULARES

	Muy en desacuerdo	**En desacuerdo**	**De acuerdo**	**Muy de acuerdo**
Ciencias Naturales	2	16	4	0
Ciencias Sociales	7	12	3	0
Educación Física	5	11	5	1
Inglés	5	12	4	1
Lenguaje	4	11	7	0
Matemáticas	6	9	6	1
Total	**29**	**71**	**29**	**3**

Nota: Total muestra 132 casos

Por último, en términos del **aporte al trabajo pedagógico**, se detectan pocas diferencias importantes, con una evaluación levemente más crítica para las asignaturas de Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.

TABLA 5 : EVALUACION DEL APORTE PEDAGÓGICO DE LAS BASES CURRÍCULARES

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Ciencias Naturales	3	12	4	3
Ciencias Sociales	4	10	6	1
Educación Física	1	2	16	3
Inglés	0	5	11	6
Lenguaje	1	5	11	5
Matemáticas	4	8	7	3
Total	**13**	**42**	**55**	**21**

Nota: Total muestra 131 casos

3.3. Evaluación Bases Curriculares de Lenguaje

7º y 8º básico

Los profesores de Enseñanza Básica entregan en general una buena evaluación de las bases curriculares según los criterios considerados, a excepción de la factibilidad de cubrir toda la materia, punto en el cual la mayoría considera que no es posible abarcar todos los contenidos en un año.

En términos de **claridad**, casi todos los profesores (entre 7 y 10, de un total de 11) consideran que las bases son completamente claras o bien al menos relativamente claras. Asimismo, en términos del **grado de dificultad**, 7 o más profesores consideran una dificultad adecuada.

La única dimensión que recibe una evaluación negativa se refiere a la **factibilidad de cubrir** todos los contenidos, ya que solo entre 3 y 5 profesores (de un total de 11 para cada nivel) considera que las bases son completamente posibles de cubrir, o siquiera posibles de cubrir a secas. Esto significa que más de la mitad de los 11 profesores considera irrealista cubrir la totalidad de los contenidos incluidos en las bases.

Por último, en términos de **aporte**, la evaluación es también positiva, ya que entre 5 y 7 profesores considera que las bases contribuyen a clarificar su trabajo, cifra que aumenta a 10 y 11 profesores cuando incorpora la opción "contribuyen medianamente a clarificar lo que debo enseñar".

TABLA 6: EVALUACION BASES CURRICULARES LENGUAJE 7º Y 8º BÁSICO

		7º básico	8º básico
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**7**	**8**
	Número de profesores que indica que son completamente claras + relativamente claras	**9**	**10**
GRADO DE DIFICULTAD	% que indica que son fáciles de lograr	**1**	**0**
	% que indica que son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**7**	**7**
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	% que indica que son completamente factibles de	**2**	**0**

	cubrir		
	% que indica que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**3**	**5**
APORTE	% que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar	**5**	**7**
	% que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar + colaboran medianamente	**10**	**11**
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores de Lenguaje de Enseñanza Básica (11 profesores)

Información cualitativa

En términos cualitativos, los profesores también entregan una evaluación favorable, que se describe a continuación.

a) Claridad

Tal como se ha expresado en términos cuantitativos, prácticamente todos los profesores concurren en señalar que las bases son completamente claras. Emergen dudas puntuales, que se describen a continuación:

- Dos profesores señalan que el tema de "investigación sobre Lengua y Literatura" en 7º básico, es demasiado amplio y debería aclarar qué tipo de habilidades involucra y especificar qué tipo de temáticas podría incluir.
- Un profesor considera que el punto 6 referido a los relatos mitológicos requeriría una explicación mayor del tipo de características a analizar.
- Un profesor considera que el punto 24 referido a los relatos orales es demasiado amplio y debería aclarar de mejor modo los elementos a considerar.
- En 8º básico un profesor considera que en el punto 11, referido a "leer y comprender textos no literarios y aplicar los conocimientos adquiridos en la reflexión…" debiera especificar el tipo de conocimientos al que se hace mención.

b) Nivel de dificultad

En relación con el nivel de dificultad aparecen también menciones de carácter puntual, consistentes con una evaluación donde 8 de los 11 profesores considera que el nivel de dificultad es adecuado para los alumnos. Esta opinión es refrendada por el coordinador de área entrevistado.

Sólo dos aspectos resultan mencionados de manera más fundamentada como demasiado difíciles. El primero se refiere a la consideración de las condiciones contextuales en las que se enmarcan o fueron escritos los textos. Varios profesores mencionan que este aspecto es demasiado difícil de lograr con alumnos de 7º y 8º básico. Asimismo, algunos profesores consideran difícil para los alumnos aproximarse a relatos emergidos desde cosmovisiones muy distintas a la actual, como los relatos mitológicos. Además, algunos profesores señalan que interpretar textos desde una perspectiva personal también resulta demasiado difícil.

El coordinador de área entrevistado también señala una crítica clara a contenidos y en particular lecturas, demasiado alejadas de la realidad del alumnado, y plantea la necesidad de escuchar más a los profesores para desarrollar las bases curriculares.

Relacionado con lo anterior, algunos profesores se quejan de la lista de lectura pues la consideran poco motivante y muy distante de la realidad e intereses de los alumnos. Algunos opinan también que no se condice con los objetivos planteados. En esta línea, la inclusión de textos relacionados con los mitos y epopeyas clásicas es considerada particularmente difícil por algunos profesores.

Más allá de estos elementos, los puntos concretos que son considerados muy difíciles son los siguientes:

- Lectura de poesías populares y romances (1 profesor)
- Un profesor considera dificultoso el concepto de correferencia léxica incluido en el punto 18.
- En el eje de escritura se considera difícil para un alumno de 7º básico seleccionar información de distintas fuentes (1 alumno)
- 1 profesor considera difícil para alumnos de 7º básico la escritura de textos persuasivos, incluido en el punto 15.

c) Factibilidad de cubrir

Varios profesores consideran que es difícil cumplir todos los objetivos en el lapso de un año. Entre las razones para justificar esta visión se menciona el hecho de que algunas temáticas necesitan actividades personales y largo tiempo para ser comprendidas a cabalidad. También se menciona el alto número de alumnos y los diferentes ritmos de aprendizaje.

El coordinador de Departamento Entrevistado también confirma que la cantidad y complejidad de los contenidos hace que sea demasiado difícil de cubrir en un año. En este sentido, el coordinador propone disminuir la cantidad de objetivos para poder profundizar mejor en cada uno de ellos.

Los objetivos que resultan en particular difíciles de abarcar para los alumnos son los siguientes:

- Gramática, análisis de textos y su estructura.
- La investigación y producción de un texto.
- Comprensión lectora de textos de diversos géneros.

d) Aporte a la labor docente

Por último, en términos de aporte a la labor docente, se considera en general que la clasificación de objetivos en distintos ejes ayuda a clarificar el trabajo. Se valora en particular la ayuda que prestan a la planificación del trabajo y la relación y continuidad entre los distintos años, aspecto que es confirmado también en la entrevista con el coordinador de área.

El Coordinador de área entrevistado valora también la diferenciación en ejes de lectura, escritura y comunicación oral, pero manteniendo al mismo tiempo la utilización de distintos tipos de texto (se señalan: argumentativo, ideológico, expositivo). En este sentido, se valora también que se valore el enfoque de habilidades, explicitando las habilidades y competencias a desarrollar por parte de los profesores.

Se detectan tres críticas particulares.

- La crítica más transversal se refiere a la calidad y pertinencia de las lecturas incluidas. Se consideran lecturas poco motivantes, y demasiado alejadas del contexto de interés de los alumnos. Se solicitan más lecturas juveniles y se critican lecturas asociadas, por ejemplo, a la épica clásica o al Siglo de Oro español.
- Algunos profesores señalan que los objetivos y contenidos son muy amplios y deberían explicitar con más claridad los contenidos a incluir.
- También se echa de menos objetivos relacionados con el trabajo en biblioteca y el uso de TICs.
- El coordinador de área entrevistado considera que la progresión de un nivel a otro es poco clara.

I y II medio

Los profesores de Enseñanza Media entregan una evaluación similar de las bases de lenguaje, evaluando positivamente la claridad y el aporte, pero con más reserva el grado de dificultad y la factibilidad de cubrir la totalidad de los contenidos.

En términos de **claridad**, todos los profesores las encuentran claras, e incluso 9 profesores las consideran completamente claras.

En relación con el **grado de dificultad**, las bases son consideradas difíciles por un grupo importante de profesores, en especial en relación con las bases de I medio, que 5 profesores consideran difíciles. Las bases de II medio son consideradas difíciles en cambio por 3 profesores.

En relación con la **factibilidad de cubrir** emerge un grado de preocupación similar, por cuanto 5 y 4 profesores respectivamente consideran que las bases curriculares de I y II medio son difíciles de cubrir por completo. En cada caso, hay un profesor que lo considera incluso imposible.

Por último, en términos de **aporte**, los profesores tienden a coincidir que las bases de I medio constituyen un aporte, en tanto que en relación con las bases de II medio emergen más dudas, pues 4 profesores consideran que no son un aporte claro.

TABLA 7: EVALUACION BASES CURRICULARES LENGUAJE I y II MEDIO

		I medio	II medio
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**9**	**9**
	Número de profesores que indica que son completamente claras + relativamente claras	**11**	**11**
GRADO DE DIFICULTAD	% que indica que son fáciles de lograr	**0**	**0**
	% que indica que son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**6**	**8**
FACTIBILIDAD	% que indica que son		

DE CUBRIR	completamente factibles de cubrir	**1**	**0**
	% que indica que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**6**	**7**
APORTE	% que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar	**4**	**4**
	% que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar + colaboran medianamente	**9**	**7**
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores de Lenguaje de Enseñanza Media (11 profesores)

Información cualitativa

a) Claridad

Emergen pocas críticas concretas en relación a la claridad de las bases curriculares, más allá de la demanda general de especificar mejor, a través de ejemplos, los contenidos que debieran incluirse en cada objetivo, y que aparece de modo transversal en todas las bases. En cuanto a los aspectos concretos objetados se mencionan:

- Falta de continuidad en el área de literatura, en particular con la inclusión del romanticismo, que antes se veía en cursos superiores (un profesor)
- Línea cronológica de las lecturas, y en particular la inclusión del Siglo de Oro, también suscita dudas (un profesor)
- En concreto en relación con las bases de II medio surgen críticas en relación con objetivos poco claros, que no definen con precisión lo que debe lograr el alumnado y que son demasiado amplios.

b) Nivel de dificultad

En relación con el nivel de dificultad se repite la necesidad de potenciar elementos que resulten cercanos al contexto de los estudiantes, y contar con lecturas motivantes y acordes a los intereses de los alumnos. Asimismo, algunos profesores plantean que las habilidades lectoras y relacionadas con la producción de textos son muy complejas.

Fuera de esto, emergen varios elementos concretos que aparecen como muy dificultosos para los profesores:

- Tres profesores mencionan que el ensayo es un género muy complejo para ser manejado por alumnos de este nivel.
- Dos profesores manifiestan reparos con los textos argumentativos
- Dos profesores manifiestan reparos en relación con el Romanticismo, por considerar necesario conocer períodos previos, y además por contener lecturas poco adecuadas para la edad.
- En la misma línea se manifiestan reparos con el Siglo de Oro, por no incluirse de manera previa los períodos precedentes.
- Dos profesores consideran que las habilidades relacionadas con planificar y editar textos son demasiado complejas.
- Algunas lecturas son consideradas muy elevadas, para ser comprendidas adecuadamente, como por ejemplo “Hijo de Ladrón”.

c) Factibilidad de cubrir

La factibilidad de cubrir la totalidad de los contenidos se ve puesta en duda sobre todo por la complejidad de las habilidades lectora y de escritura involucradas. Según los profesores, los alumnos leen muy poco, y en este contexto, desarrollar habilidades lectoras y completar lecturas se hace dificultoso y requiere mucho tiempo.

Varios profesores critican además la amplitud de los temas incluidos. Entre los aspectos concretos que se considera difícil abordar se cuentan las habilidades de argumentación y las lecturas relacionadas con ciertos períodos históricos.

d) Aporte a la labor docente

Buena parte de los profesores coincide en señalar que las bases contribuyen a preparar y organizar el trabajo docente. En este sentido, se valora el aporte al trabajo de planificación docente. Esta opinión es respaldada por el coordinador de área que también considera que las bases contribuyen de manera importante a la planificación del trabajo docente, destacando en particular la definición de habilidades, y no sólo de contenidos.

A pesar de este juicio general positivo, se critica la falta de especificidad en la definición de contenidos, ejemplos y actividades específicas. También emergen algunas críticas concretas a la utilidad de las bases en torno a los siguientes aspectos:

- Se concentran demasiado en textos literarios, y deja de lado los no-literarios.

- La crítica más transversal se refiere a la calidad y pertinencia de las lecturas incluidas. Se consideran lecturas poco motivantes, y demasiado alejadas del contexto de interés de los alumnos. Se solicitan más lecturas juveniles y se critican lecturas asociadas, por ejemplo, a la épica clásica o al Siglo de Oro español.
- Algunos profesores señalan que los objetivos y contenidos son muy amplios y deberían explicitar con más claridad los contenidos a incluir.
- También se echa de menos objetivos relacionados con el trabajo en biblioteca y el uso de TICs.
- El coordinador de área entrevistado considera que la progresión de un nivel a otro es poco clara.

3.4. Evaluación bases curriculares Matemáticas

7º y 8º básico

Los profesores de Enseñanza Básica entregan una evaluación bastante polarizada de las bases curriculares correspondientes a 7º y 8º básico, según los criterios evaluados. Mientras las dimensiones referentes a la claridad y el aporte a la labor docente, reciben una evaluación bastante positiva, las dimensiones que refieren al nivel de dificultad y a la factibilidad de cubrir toda la materia, reciben una evaluación más bien crítica.

En términos de **claridad**, la evaluación de las bases curriculares de Matemáticas para 7º y 8º básico es positiva, contando con 7 de 11 profesores las considera completamente claras, y los 4 restantes al menos relativamente claras. Ningún profesor las considera poco claras.

Respecto del **grado de dificultad,** la evaluación es visiblemente más negativa, especialmente en el caso de las bases de 8º básico, pues solo 3 profesores consideran que las bases son fáciles de lograr o bien, adecuadas para la edad. Es decir, en este nivel, la mayoría de los profesores evalúa las bases como difíciles o bien, inalcanzables. Algo parecido ocurre en 7° básico; solo 1 profesor considera que las bases son fáciles, y 5 más las consideran adecuadas para la edad, lo que significa que a 5 les parecen demasiado difíciles.

En términos de la **factibilidad de cubrir** la totalidad objetivos de aprendizaje, la evaluación también es crítica. 4 y 5 profesores para 7° y 8° básico, respectivamente, consideran que las bases son completamente factibles de cubrir o al menos factibles de cubrir. Por lo tanto, la mayoría de los profesores encuestados consideran que es difícil cubrir la totalidad los objetivos propuestos.

Por último, en cuanto al **aporte** de las bases a la labor docente, la evaluación es más bien positiva, ya que 10 y 8 profesores consideran que las bases de 7º y 8º básico, respectivamente, colaboran a clarificar lo que se debe enseñar o bien colaboran al menos medianamente.

TABLA 8: EVALUACION BASES CURRICULARES MATEMÁTICAS 7º Y 8º BÁSICO

		7º básico	8º básico
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**7**	**7**
	Número de profesores que indica que son completamente claras + relativamente clara	**11**	**11**
GRADO DE DIFICULTAD	Número de profesores que indica que son fáciles de	**1**	**1**

	lograr		
	Número de profesores que indica son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**6**	**3**
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir	**2**	**2**
	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**5**	**4**
APORTE	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar	**8**	**6**
	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar + colaboran medianamente	**10**	**8**
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores de Matemáticas Enseñanza Básica (11 profesores)

Información cualitativa

En términos cualitativos, los profesores también entregan elementos que fundamentan la evaluación cuantitativa, lo que se describe a continuación.

a) Claridad

En general, la evaluación cualitativa de las bases curriculares de Matemáticas para 7º y 8º básico, es bastante positiva, y varios profesores mencionan estar de acuerdo con la claridad y comprensibilidad de éstas. El coordinador de área entrevistada también coincide con este diagnóstico, y sólo menciona algunos aspectos muy concretos en que sería conveniente una mayor clarificación.

Los aspectos poco claros, mencionadas se detallan a continuación:

- Especificar mejor el tipo de habilidades requeridas, sobre todo para el cuerpo docente no especializado (Coordinador de Área).
- En 7° básico, “Ecuaciones e inecuaciones”, pues los alumnos primero deben saber resolver antes de aplicar a los problemas (un profesor).

- En 7° básico, “Eje números”, pues habría poca continuidad en el desarrollo: salto desde adición y sustracción en Z/ a multiplicación, división de fracciones y porcentaje (un profesor).
- En 8° básico, “procedimientos para fijar algoritmos” (un profesor).

b) Nivel de dificultad

Los profesores entregan una serie de elementos que permiten comprender por qué las bases son consideradas demasiado difíciles para el nivel de desarrollo de los alumnos, diagnóstico que es compartido por el coordinador de área entrevistado. Algunos profesores mencionan la dificultad de formar algunas habilidades específicas, punto que también es destacado por el coordinador de área. Según este, las habilidades de orden superior son difíciles de desarrollar, y requieren competencias específicas por parte de los docentes. De esta forma, considera que parte el cuerpo docente está poco preparado para este desafío y requeriría capacitación especial.

Los profesores mencionan también una serie de unidades específicas, que resultan demasiado complejas desde la perspectiva de varios profesores.

Bases de 7º básico

- “Ecuaciones e inecuaciones lineales”, modelar y resolver problemas, es considerado demasiado difícil por un grupo amplio de 5 profesores. No obstante, el coordinador de área entrevistado, considera que es positivo incluir estos contenidos en básica, para preparar su formación en enseñanza media.
- “Algebra y Funciones”, Modelo matemático (4 profesores).
- “Geometría”: unidad de circunferencia es considerada propia de 8º básico, en tanto que se reclama que los alumnos conozcan primero el plano cartesiano antes de ubicar un punto en él (2 profesores).
- “Números”, punto. 4, profundización en porcentaje (1 profesor).

Bases de 8º básico

- “Modelación” requiere mucha abstracción y no sería adecuado para alumnos de esta edad (2 profesores).
- Eje de estadística y probabilidad, con cálculo de percentiles y otros indicadores aparece muy complejo (2 profesores)
- “Combinatoria”: el principio combinatorio sería difícil de lograr incluso para 3º medio ((1 profesor).
- “Factorización” (1 profesor).

- “Funciones” (1 profesor).

c) Factibilidad de cubrir

En términos de la factibilidad de cubrir la totalidad de objetivos de aprendizaje, emergen también claros cuestionamientos. De hecho, en relación con las base de 7º básico, 6 profesores las consideran difíciles de cubrir. En tanto las bases de 8º son consideradas difíciles de cubrir por 4 profesores e incluso imposible por 3 profesores. Esta opinión es refrendada por el coordinador de área, que estima que dado la cantidad de contenidos resulta muy difícil de cubrir en un año.

Entre las razones que explicarían esta evaluación, se menciona la dificultad de contenidos dado el nivel de desarrollo de los estudiantes, lo que afectaría la cobertura ya que se invertiría mucho tiempo en repasar conceptos necesarios para el nuevo aprendizaje. Los profesores también mencionan en particular para las bases de 8º básico, que se incluyen objetivos que podrían ser abordados en 7° y otros en I medio.

Entre los aspectos particulares que aparecen como más difíciles de cubrir debido a su extensión, se encuentran los siguientes:

- En 7° básico, “Probabilidad y Estadística”, comparación de frecuencias relativas a través diagramas de árbol, tablas y gráficos (2 profesores).
- En 8° básico, “Algebra y funciones” (2 profesores).

d) Aporte

En términos del aporte a la labor docente, en general, los profesores lo consideran como positivo, sobre todo en cuanto a la claridad. Así, 7 profesores destacan que las bases contribuyen a clarificar lo que se debe enseñar y lo que el alumno debe aprender. En esta línea, 2 profesores recalcan la coherencia existente entre los objetivos de aprendizaje y los ejes temáticos.

Asimismo, 2 profesores mencionan que es un aporte que las bases establezcan una continuidad en relación a los contenidos de Enseñanza Media. Por otra parte, otros 2 profesores valoran el que se mantengan vigentes conceptos de geometría, como cuadriláteros.

En términos de las sugerencias específicas, se registran comentarios dispersos y poco consistentes, llamando la atención la poca coincidencia entre los profesores. El único punto de mayor coincidencia se relaciona con la crítica al punto de “Ecuaciones e inecuaciones lineales”,

que son consideradas muy difíciles y en este sentido, muy poco apropiadas para el nivel de desarrollo de los alumnos (5 profesores).

I y II medio

Los profesores de Enseñanza Media entregan una evaluación un poco más crítica de las bases correspondientes a este nivel, en comparación con los profesores de básica. Se mantiene una distribución semejante en relación con los criterios de evaluación, ya que tanto la claridad como el aporte a la labor docente resultan bien evaluadas, en tanto que el nivel de dificultad y la factibilidad de cubrir, reciben una evaluación más bien desfavorable.

En términos de **claridad**, la evaluación de las bases curriculares para estos niveles es relativamente positiva. 10 y 8 profesores de I° y II° medio respectivamente, las considera como completamente claras o bien, relativamente claras.

Respecto del **grado de dificultad,** la evaluación es negativa, pues solo 5 profesores consideran que las bases son adecuadas para la edad, es decir, un mayor número de profesores que considera que los objetivos de aprendizaje propuestos son difíciles para el nivel de desarrollo de los estudiantes.

En términos de la **factibilidad de cubrir** la totalidad objetivos de aprendizaje, la evaluación también ofrece serios cuestionamientos, especialmente para I medio, pues solo 2 profesores consideran que las bases son completamente factibles de cubrir o siquiera factibles de ser cubiertas en un año. Es decir, la mayoría de los profesores de este nivel consideran que es difícil cubrir la totalidad los objetivos propuestos, e incluso 1 lo considera imposible. En II medio, la evaluación es un poco más ponderada. 6 profesores consideran que las bases son completamente factibles de cubrir o bien al menos factibles de ser cubiertas.

Por último, en cuanto al **aporte** de las bases a la labor docente, la evaluación es más bien positiva, ya que 8 profesores consideran que las bases de Educación Media colaboran a clarificar lo que se debe enseñar o bien, colaboran medianamente.

TABLA 9: EVALUACION BASES CURRICULARES MATEMÁTICAS I Y II MEDIO

		I medio	II medio
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**5**	**3**
	Número de profesores que indica que son completamente claras +	**10**	**8**

	relativamente claras		
GRADO DE DIFICULTAD	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr	**0**	**0**
	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**5**	**5**
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir	**1**	**1**
	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**2**	**6**
APORTE	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar	**4**	**3**
	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar + colaboran medianamente	**8**	**8**
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores de Matemáticas Enseñanza Media (11 profesores)

Información cualitativa

a) Claridad

En general las bases de enseñanza media se consideran claras. Sin embargo subsiste un grupo menor de 2 profesores que considera en las bases de I medio, falta relación entre las habilidades y los contenidos presentados. Asimismo, dos profesores consideran que los objetivos de aprendizaje serían poco específicos y en este sentido, poco claros. Vale la pena mencionar que 6 profesores de II medio indican que en contenido específico referido a “Funciones” es confuso.

b) Nivel de dificultad

En general, la evaluación del nivel de dificultad de los objetivos de aprendizaje de las bases tiene algunos cuestionamientos, sin embargo, también se valoran algunos aportes realizados en cuanto a la inclusión de ciertos contenidos.

En cuanto al nivel de dificultad, 2 profesores constatan la necesidad de que los estudiantes adquieran conocimientos previos requeridos para aprender los objetivos propuestos. Asimismo, otros dos profesores mencionan que el nivel de dificultad de los objetivos de aprendizaje, es en general adecuado para colegios con buenos resultados, pero no así para la mayoría de los colegios del país.

Entre los aspectos que se consideran poco adecuados para el nivel debido a su alto grado de dificultad, se destacan:

I medio:

- Curvas de nivel es muy avanzado para la edad (Coordinador de área)
- Estadísticas y probabilidades es un nivel muy avanzado para la edad (Coordinador de área)
- Ajustar y evaluar modelos (3 profesores).
- Problemas geométricos de semejanza y figura
- Realizar demostraciones (2 profesores).
- Resolver sistema de ecuaciones lineales (2 profesores).
- Contenidos de álgebra y funciones (2 profesores).

II medio:

Es considerado menos problemático por parte de los docentes. Se destacan los siguientes aspectos:

- Funciones (2 profesores).
- Ajustar modelos y evaluarlos (1 profesor).
- Geometría (1 profesor).

c) Factibilidad de cubrir

En términos de Factibilidad de cubrir la totalidad de objetivos de aprendizaje, emergen también algunas críticas. Desde la evaluación cualitativa, solo 3 profesores mencionan que las bases serían factibles de cubrir en un año, pero con esfuerzo. Dentro de estos, hay 2 profesores que cuestionan que los objetivos presentados se puedan llevar a cabo en los colegios del país que no tienen buenos resultados.

Entre las razones que fundamentan la dificultad para cubrir la totalidad de los objetivos que se proponen, 5 profesores mencionan que la dificultad de los contenidos, puesto que sería necesario invertir más tiempo para que los alumnos entiendan los conceptos. De esta forma, dificultad de los contenidos y factibilidad de lo cubrirlos, estarían asociadas

En esta línea, 3 profesores agregan que la diferencia en cuanto a los aprendizajes previos de los estudiantes también afecta la docencia, pues es necesario un gran esfuerzo para nivelar.

d) Aporte

En términos del aporte a la labor docente, en general, los profesores lo consideran como positivo, sobre todo en tanto ayuda a ordenar el trabajo. De esta manera, 4 profesores destacan que las bases contribuyen a clarificar los que se debe enseñar y lo que el alumno debe aprender. En añadidura, un profesor menciona que las bases significan un aporte en cuanto colaboran a preparar a los estudiantes para la PSU.

El coordinador de área entrevistado tiene una visión más crítica, por cuanto considera que la inclusión de nuevas habilidades de orden superior, pueden ser complejas de formar, y en vez de contribuir, terminaría por complejizar la labor docente. En este sentido, se reclama más apoyo al cuerpo docente para la implementación de estas bases. Por esta razón, se insiste en la urgencia de la capacitación docente.

No obstante lo anterior, surgen algunos reclamos puntuales. 2 profesores mencionan que las bases son muy amplias y poco específicas en cuanto a sus objetivos de aprendizaje. Así también, 3 profesores mencionan que las bases de Educación Media presentan muchos contenidos para abordar y 4 profesores expresan que las bases no consideran el nivel de desarrollo de los alumnos.

3.5. Evaluación bases curriculares Ciencias Naturales

7º y 8º básico

Los profesores de Enseñanza Básica entregan una evaluación razonablemente positiva de las bases curriculares correspondientes a 7º y 8º básico, en torno a tres de los cuatro criterios evaluados, claridad, nivel de dificultad y aporte a la labor docente. La dimensión de factibilidad en cambio recibe una evaluación crítica.

No hay problemas de **claridad** en la evaluación de las bases curriculares de Ciencias Naturales para 7º y 8º básico. 7 de 11 profesores las considera como completamente claras, y el resto al menos claras.

Respecto del **grado de dificultad** la evaluación es un poco más ponderada, especialmente en el caso de las bases de 7º básico. Sólo 6 profesores consideran que las bases de 7º básico son adecuadas para la edad, en tanto que 8 profesores consideran que las bases de 8º básico son adecuadas para la edad. Esto significa que un grupo de entre 3 y 5 profesores considera que el nivel de dificultad de las bases es muy elevado, y más adelante se describen varios aspectos concretos donde se explicitan estos elementos

Respecto de la **factibilidad de cubrir** el total de los contenidos, la evaluación es claramente más negativa. Prácticamente ningún profesor considera que son factibles de cubrir con facilidad, y sólo 4 profesores consideran siquiera factible lograr cubrirlas. Esto significa que la mayoría de los profesores encuestados consideran que es difícil cubrir la totalidad de los contenidos, y de hecho, resulta interesante anotar que 3 profesores consideran "imposible" poder cubrir las bases de 7º básico y dos profesores mantienen la misma opinión respecto de las bases de 8º.

Por último, en cuanto al **aporte** de las bases la evaluación es un poco mejor, ya que 8 y 9 profesores respectivamente consideran que las bases de 7º y 8º colaboran y clarifican lo que se debe enseñar. Esta evaluación se detalla en más profundidad más adelante.

TABLA 10: EVALUACION BASES CURRICULARES CIENCIAS NATURALES 7º Y 8º BÁSICO

		7º básico	8º básico
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**7**	**7**
	Número de profesores que indica que son completamente claras + relativamente claras	**11**	**11**

GRADO DE DIFICULTAD	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr	**0**	**1**
	Número de profesores que que son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**6**	**8**
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	Número de profesores que que son completamente factibles de cubrir	**0**	**1**
	Número de profesores que que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**4**	**3**
APORTE	Número de profesores que que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar	**6**	**5**
	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar + colaboran medianamente	**8**	**9**
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores Ciencias Naturales Enseñanza Básica (11 profesores)

Información cualitativa

En términos cualitativos, los profesores también entregan una evaluación favorable, que se describe a continuación.

a) Claridad

No hay problemas de claridad en la evaluación de las bases curriculares de Ciencias Naturales para 7º y 8º básico. Las dudas puntuales, mencionadas por muy pocos profesores, aluden a la necesidad de explicitar mejor la temporalidad y el orden. También se menciona la necesidad de desglosar de manera más clara los contenidos explícitos que incluye cada temática.

El coordinador entrevistado valora el orden de las bases, pero sugiere que deben ligarse de mejor manera las tres ciencias, antes de una presentación tan separada.

b) Nivel de dificultad

Si bien en términos generales los contenidos y habilidades son considerados adecuados al nivel de desarrollo de los alumnos, hay varios aspectos específicos que resultan demasiado complejos. Sin embargo, son mencionados de manera puntual por los profesores, y no hay temas que conciten un rechazo más transversal.

Bases de 7º básico

- Dos profesores consideran que "modelos atómicos" es una temática muy avanzada para 7º básico.
- Tres profesores consideran que los contenidos asociados a "agentes patógenos", "sistema de defensa" e "inmunología" son demasiado complejos y requieren mayor madurez de los alumnos. También se menciona que esta materia requiere conocimientos de base acerca de las células, que los alumnos no poseen.
- Dos profesores consideran que las bases requieren habilidades cognitivas muy complejas. En particular se menciona que algunos alumnos no tienen los conocimientos matemáticos necesarios, como manejo de proporciones, promedios y otros.

Bases de 8º básico

- Dos profesores consideran que es necesario desarrollar mejor las funciones de la célula, antes de abordar a nivel de experimentación el intercambio de partículas entre la célula y su ambiente.
- En física, un profesor considera que electricidad y termodinámica escapa a la comprensión abordable para el nivel.
- La experimentación en química es considerado difícil por un profesor.
- Un profesor considera que en Física, el análisis de los circuitos técnicos puede ser demasiado complejo

c) Factibilidad de cubrir

En términos de factibilidad de cubrir la totalidad de los contenidos, emergen críticas de manera más clara. Como se ha mencionado, 3 profesores consideran que es simplemente imposible cubrir la totalidad de los contenidos. Entre los aspectos que aparece como más difíciles de cubrir están los siguientes:

- Cuatro profesores consideran que el programa es demasiado extenso y eso dificulta el logro de habilidades. Además, en particular las habilidades asociadas al método científico resultan difíciles de lograr.

- Cuatro profesores señalan que la dificultad estriba en la combinación entre aspectos prácticos y teóricos. Según se menciona, la realización de experimentos prácticos es lo que quita más tiempo. De esta forma, el requerimiento de demasiadas actividades de laboratorio y experimentación es lo que más dificulta la cobertura total. Esta opinión es compartida por el coordinador de área entrevistado, que considera que los experimentos demandan gran cantidad de tiempo. No obstante, el coordinador valora especialmente el énfasis en la experimentación por considerarlo muy útil.
- El contenido de sexualidad y auto-cuidado extendería demasiado en el tiempo la unidad, según un profesor.
- Dos profesores estiman que Biología en particular es la materia que cuenta con mayor cantidad de contenidos.

d) Aporte

En general los profesores lo consideran un aporte, pero realizan varias críticas relacionadas con la extensión y dificultad de los contenidos incluidos, lo que implicaría una sobrecarga excesiva de trabajo. En este sentido, los profesores sugieren la asignación de más horas destinadas específicamente al trabajo de laboratorio.

En términos de aportes al trabajo docente, se considera que es un aporte principalmente como eje rector del trabajo docente. En este sentido, se considera que ayudará a planificar o organizar el trabajo del año.

Se mencionan dos críticas o requerimientos concretos. En primer lugar, se enfatiza la necesidad de ajustar, desglosar y explicitar mejor los contenidos a incluir y su asociación con diversas habilidades científicas.

En segundo lugar se requiere una mayor especificación de la continuidad y el orden en que se deben cubrir los contenidos. En este sentido, se señala también que es necesaria una gran integración con los planes y programas que se utilizan para la planificación y con los mapas de progreso.

<u>I y II medio</u>

Los profesores de Enseñanza Media entregan, comparativamente una evaluación un poco más negativa de las bases correspondientes a I y II medio.

En términos de **claridad**, si bien también son bien evaluadas, subsiste un grupo de 2 y 3 profesores que considera que las bases de I y II medio respectivamente no son tan claras.

En relación con el **grado de dificultad**, sólo 7 profesores considera que son adecuadas para la edad, lo que indica que un número de 4 las considera demasiado dificultosas.

En relación con la **factibilidad** de cubrir la cantidad total de contenidos, ya que menos de la mitad de los profesores encuestados (sólo 5) considera que son factibles de cubrir.

Por último 9 profesores consideran que las bases de I medio son un **aporte** a la labor docente, y sólo 7 consideran que las bases de II medio son un aporte. Las razones de esta evaluación se profundizan más adelante. A continuación se presenta la tabla que sintetiza los resultados cuantitativos.

TABLA 11: EVALUACION BASES CURRICULARES CIENCIAS NATURALES I Y II MEDIO

		I medio	II medio
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**2**	**4**
	Número de profesores que indica que son completamente claras + relativamente claras	**9**	**8**
GRADO DE DIFICULTAD	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr	**1**	**2**
	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**7**	**7**
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir	**0**	**2**
	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**4**	**5**
APORTE	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar	**2**	**3**
	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar +	**9**	**7**

	colaboran medianamente		
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores de Ciencias Naturales Enseñanza Media (11 profesores)

Información cualitativa

a) Claridad

La mayoría de los profesores considera las bases claras, sin embargo subsiste un grupo menor de 2 profesores que considera que las bases de I medio no son claras, y de tres profesores que tiene la misma opinión para las bases de II medio.

La principal razón para criticar falta de claridad se relaciona con la ausencia de un hilo conductor entre los contenidos, lo que es mencionado por cuatro profesores.

En segundo lugar se echa de menos una mayor especificación de ejemplos y contenidos a través de los cuales se desarrollarán las habilidades definidas. Asimismo, dos profesores mencionan la necesidad de especificar en detalle qué elementos se investigarán y el número de investigaciones experimentales y no experimentales a considerar.

b) Nivel de dificultad

En cuanto al nivel de dificultad la evaluación también es relativamente positiva, pero hay cuatro profesores que consideran que el nivel de dificultad es excesivamente elevado para el nivel correspondiente. En particular, varios profesores mencionan las habilidades de pensamiento superior como muy difíciles de lograr. Por su parte, el coordinador de área entrevistado señala que el cambio de nivel de dificultad entre básica y media es demasiado brusco, y que las exigencias en media son muy altas, sobre todo si es que no se cuenta con la base adecuada. En este sentido, se recomienda contar con una base de introducción a la investigación muy sólida en enseñanza básica.

Por otro lado, tres profesores señalan la dificultad de incluir el sistema nervioso y endocrino, y uno señala que sería más apropiado incluirlo en tercero medio para relacionarlo con el sistema endocrino de mejor manera.

Entre las críticas puntuales que emergen se mencionan las siguientes:

- El coordinador de área entrevistado, sugiere que temas de transporte celular son muy complicados, si es que no se han introducido en básica, al menos de modo preliminar
- También se sugiere reforzar fuertemente el área metodológica en básica, antes de introducir experimentación en media.
- Analizar y aplicar cálculos estequiométrico (un profesor)

- Isometría (un profesor)
- Fotosíntesis es considerado muy complejo (un profesor)
- Falta de base matemática para abordar una serie de contenidos incluidos en Física (un profesor).
- Teoría atómica y la física cuántica (un profesor)
- Hábitos como responsabilidad son difíciles de lograr pues dependen en parte de la realidad del hogar (un profesor).

c) Factibilidad de cubrir

Sólo cuatro profesores consideran que las bases de I medio son factibles de cubrir, y 5 manifiesta la misma opinión en relación con las bases de II medio. Más de la mitad de los profesores considera por lo tanto que no es posible cubrir todos los contenidos incluidos en las bases a lo largo de un año. El coordinador de área entrevistado comparte esta preocupación, y señala que la división en tres áreas puede hacer aún más lenta la enseñanza.

Cinco profesores señalan que los contenidos son muy extensos y variados para las dos horas de clases asignadas a la semana. Dos profesores señalan que se requieren muchos aprendizajes previos y que es usual que los alumnos no los manejen por lo que es necesario reforzarlos, lo que atrasa al cobertura de la materia asignada.

Por otro lado, dos profesores señalan que las habilidades necesarias para el desarrollo de investigaciones científicas son difíciles de lograr. Asimismo, se menciona que las actividades de investigación, donde se demanda a los alumnos buscar información secundaria, requieren largo tiempo.

Por último, a pesar de considerar dificultoso cubrir tantos contenidos, los profesores señalan temas que se echan de menos en las bases: funcionamiento general de las hormonas, temas de reproducción y fertilidad y el tema de átomos y moléculas.

d) Aporte

Po último 9 profesores consideran que las bases de I medio constituyen un aporte a la labor docente, en tanto que solo 7 manifiesta la misma opinión de las bases de II medio. Se valora en general que las bases tengan un enfoque hacia la investigación y la resolución de problemas. Sin embargo, se destaca que los planes y programas que entrega el Ministerio son más relevantes que las bases para el trabajo docente y para planificar las clases.

Por otro lado, tres profesores se quejan de que las bases son desordenadas y no siguen un orden lógico. Al incluir tantos contenidos dificultan en vez de apoyar la labor docente.

El coordinador de área por su parte, considera que las bases constituirán un aporte relevante, por cuanto asocian con claridad las habilidades a contenidos específicos, lo que es de gran utilidad para planificar actividades.

3.6. Evaluación bases curriculares Historia, geografía y Ciencias Sociales

7º y 8º básico

Los profesores de Enseñanza Básica entregan una evaluación razonablemente positiva de las bases curriculares correspondientes a 7º y 8º básico, de Historia, Geografía y Ciencias Sociales (en adelante referidas únicamente como "Historia" por razones de economía expresiva). Tres criterios son bien evaluados (claridad, nivel de dificultad y aporte a la labor docente), en tanto que la dimensión de factibilidad, recibe una evaluación crítica.

En términos de **claridad,** la evaluación de las bases curriculares de Historia para 7º y 8º básico es más bien favorable. 9 profesores (de un total de 11) las consideran como completamente claras o bien, relativamente claras.

Respecto del **grado de dificultad,** la evaluación también es relativamente positiva, pues 7 y 8 de 7° y 8° básico, respectivamente, consideran que las bases son fáciles o bien, adecuadas para la edad. Específicamente, en 7° básico, 4 profesores consideran que las bases son difíciles para el nivel de los alumnos.

Respecto de la **factibilidad de cubrir** la totalidad objetivos de aprendizaje, la evaluación es visiblemente menos favorable. Solo 3 y 4 profesores, para 7° y 8° básico respectivamente, consideran que las bases son factibles de cubrir. Es decir, la mayoría de los profesores encuestados consideran que es difícil cubrir la totalidad los objetivos propuestos.

Por último, en cuanto al **aporte** de las bases a la labor docente, la evaluación es más bien positiva, ya que 9 y 8 profesores consideran que las bases de 7º y 8º básico respectivamente, colaboran a clarifican lo que se debe enseñar o bien, colaboran medianamente.

TABLA 12: EVALUACION BASES CURRICULARES HISTORIA 7º Y 8º BÁSICO

		7º básico	8º básico
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**4**	**6**
	Número de profesores que indica que son completamente claras + relativamente claras	**9**	**9**
GRADO DE DIFICULTAD	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr	**1**	**2**
	Número de profesores que		

	son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**7**	**8**
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	Número de profesores que son completamente factibles de cubrir	**1**	**0**
	Número de profesores que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**4**	**4**
APORTE	Número de profesores que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar	**4**	**5**
	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar + colaboran medianamente	**9**	**8**
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores de Historia Enseñanza Básica (11 profesores)

Información cualitativa

En términos cualitativos, los profesores también entregan una evaluación razonablemente favorable, la que se describe a continuación.

a) Claridad

Si bien, no se presentan problemas de claridad en la evaluación de las bases curriculares de Historia para 7º y 8º básico, los profesores mencionan algunas consideraciones con respecto confusiones con respecto a algunos contenidos.

En primer lugar, tres profesores mencionan que es necesaria mayor especificación con respecto al eje temático “el ser humano y su medio”, señalándose específicamente los puntos 19, 20 y 21. En términos más específicos, se destacan los siguientes:

- En 7°, “Conflicto y convivencia” (un profesor).
- En 7°, “Regiones de Chile”, pues no se ve la relación con los demás contenidos (un profesor).
- En 7°, “Formación ciudadana” (un profesor).

- En 8°, alineación de contenidos de Historia universal, América y Chile, pues no se muestra un enfoque que permita realizar la vinculación (2 profesores.).

b) Nivel de dificultad

Si bien la mayoría de los profesores tiene una evaluación positiva con respecto al nivel de dificultad de las bases, se destacan aspectos específicos que resultan complejos. Del total de profesores, 6 de ellos mencionan que los objetivos propuestos tendrían un nivel de dificultad adecuado a la edad de los estudiantes. Además, 3 profesores mencionan valorar la inclusión del objetivo relativo a la "Formación ciudadana".

Respecto de este último punto, sin embargo, el coordinador de área entrevistado señala dudas en relación a que este tipo de objetivos sería muy complejo para alumnos de 7º básico. Asimismo, plantea que el concepto de democracia es muy complejo para esta edad.

En términos de los aspectos que resultarían más difíciles para los estudiantes, se destacan:

- Dos profesores consideran demasiado complejas las habilidades incluidas en 7° básico, relacionadas con interpretar, representar, localizar.
- Dos profesores consideran dificultoso también el trabajo de análisis y fuentes de información con alumnos de esta edad
- Dos profesores consideran difícil el contenido asociado a mapas de distintas escalas.

c) Factibilidad de cubrir

En términos de Factibilidad de cubrir la totalidad de los objetivos de aprendizaje, emergen cuestionamientos y una evaluación más bien crítica. Así, 6 profesores mencionan que no es factible cubrir la totalidad de los objetivos de aprendizaje y 5 explican esta imposibilidad tiene que ver con la gran cantidad de contenido, así como con la diversidad temática.

Varios profesores relacionan la imposibilidad de cubrir la totalidad objetivos con la profundidad que implican los temas en Historia y por lo tanto, con el tiempo que es requerido invertir en cada objetivo de aprendizaje propuesto en las bases. En esta línea, específicamente en 7° básico, dos profesores mencionan que la unidad de "Civilizaciones Americanas" implica invertir mucho tiempo. Llama la atención que en este nivel solo un profesor menciona que las bases son posibles de cubrir, mientras que en 8° básico, 2 profesores expresan que es posible cubrir los objetivos de aprendizaje pero con esfuerzo.

d) Aporte

En términos del aporte a la labor docente, en general, los profesores lo consideran como positivo, sobre todo en cuanto a la claridad. Así, 6 profesores destacan el orden y planificación que significan las bases para labor docente. Junto a esto, 2 profesores valoran la distinción que se establece en términos de habilidades a desarrollar, pues les favorecería el trabajo de planificación de clases.

Asimismo, 2 profesores mencionan que la distinción de habilidades establecidas, favorece el trabajo de construcción de instrumentos de evaluación. En esta línea, otros dos profesores destacan que la claridad de las bases curriculares permite fortalecer la didáctica en las actividades de clases.

En general, se valora la inclusión de la unidad de "Formación Ciudadana", sin embargo algunos profesores manifiestan cierta confusión en cuanto al tema. Como se ha mencionado, el coordinador de área manifiesta que es un tema poco apropiado para básica.

En cuanto a los cuestionamientos, se evidencia sugerencias y comentarios específicos pero con poca coincidencia entre los mismos profesores. Entre las principales coincidencias en cuanto a cuestionamientos y sugerencias, se destacan las siguientes:

- Se evidencia una falta de ligazón entre los distintos objetivos de aprendizaje (3 profesores).
- Necesidad de intencionar una mirada más comprensiva y explicativa y no solo descriptiva de los "Procesos geográficos", de manera de permitir explicitar la vinculación "hombre-medio" (2 profesores).
- Necesidad de explicitar influencia que tiene en la cultura chilena la especificidad de su geografía (2 profesores).
- Incluir en "procesos geográficos" el tema "Tierra como Geosistema" (2 profesores).

<u>I y II medio</u>

Los profesores de Enseñanza Media ofrecen, comparativamente, una evaluación menos positiva de las bases de I y II medio, que la entregada por los profesores de Enseñanza Básica con respecto a las bases de 7° y 8° básico. Solo en términos de claridad, la evaluación es más bien positiva.

En términos de **claridad**, la evaluación de las bases curriculares para estos niveles es favorable. 10 profesores (de un total de 11) las consideran como completamente claras o bien, relativamente claras. Solo 1 profesor, en ambos niveles, considera que las bases son poco claras.

Respecto del **grado de dificultad** en cambio la evaluación es evidentemente crítica, sobre todo en I medio. Para ambos niveles, prácticamente ningún profesor consideras que los objetivos de aprendizaje son fáciles de lograr para el nivel de desarrollo de los estudiantes y en I medio solo dos profesores consideran que los objetivos son adecuados, lo que implica que 9 profesores considera que las bases son muy difíciles para el nivel de desarrollo de los estudiantes. En II medio la evaluación es un poco más favorable pues 6 profesores consideran que los objetivos de aprendizaje son adecuados para la edad de los estudiantes.

En cuanto a la **factibilidad de cubrir** la totalidad objetivos de aprendizaje, la evaluación es menos favorable aún para Enseñanza Media y sobre todo para I medio. Prácticamente ningún profesor considera que las bases son factibles de cubrir a cabalidad. En I medio, sólo un profesor considera que es siquiera factible cubrirlas, cifra que aumenta a 5 profesores para II medio. Es decir, especialmente en I medio, la gran mayoría de los profesores encuestados consideran que es difícil o imposible cubrir la totalidad los objetivos propuestos en un año.

Finalmente, en cuanto al **aporte** de las bases a la labor docente, la evaluación mejora, sin embargo, sigue sin ser favorable especialmente para I medio. 5 y 7 profesores (de I y II medio respectivamente) consideran que las bases colaboran a clarifican lo que se debe enseñar o bien, colaboran medianamente. Esto significa que en I medio hay más profesores que consideran que las bases no colaboran o bien dificultan.

TABLA 13: EVALUACION BASES CURRICULARES HISTORIA I Y II MEDIO

		I medio	II medio
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**3**	**5**
	Número de profesores que indica que son completamente claras + relativamente claras	**10**	**10**
GRADO DE DIFICULTAD	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr	**0**	**0**
	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**2**	**6**
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	Número de profesores que indica que son	**0**	**1**

	completamente factibles de cubrir		
	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**1**	**5**
APORTE	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar	**2**	**1**
	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar + colaboran medianamente	**5**	**7**
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores de Asignatura Historia Enseñanza Media (11 profesores)

Información cualitativa

a) Claridad

En términos de claridad, si bien, en general, se reconocen valoraciones positivas, llama la atención los diversos comentarios de los profesores con respectos a los aspectos poco claros. dos profesores señalan que los objetivos son poco claros, muy extensos y poco específicos, y en concreto se critica lo siguiente:

- En I medio, en Pensamiento crítico "Formular preguntas significativas" resulta ambiguo, según un profesor.
- En I medio, "inferir y elaborar conclusiones" también requeriría más especificación según 1 profesor.
- En II medio, Objetivos de comunicación son poco claros según 1 profesor)

b) Nivel de dificultad

Con respecto al grado de dificultad, se observa una diferencia en cuanto a la evaluación de I medio y II medio, presentándose más cuestionamientos en el primer nivel, tal como se observa en la evaluación cuantitativa.

En I medio, 3 profesores mencionan que los objetivos de aprendizaje son muy complejos para el nivel de desarrollo de los estudiantes. Por otro lado, en II medio 3 profesores mencionan que sería poco adecuado en términos de dificultad debido a la profundidad y a la amplitud de temas que el alumno debe abordar, aún cuando también se recogen comentarios que expresan valoración positiva en general de los cambios efectuados.

El coordinador de área plantea también que es necesario asegurar una buena coordinación con otras materias relacionadas, por ejemplo ciencias naturales, para asegurar una cobertura cabal de los temas.

En términos de los aspectos que resultarían más difíciles para los estudiantes, se destacan:

I medio

- Historia de Chile e Historia Universal (Europea) S.XIX de manera paralela (3 profesores).
- Análisis y trabajo de fuentes (2 profesores).
- Elaboración crítica y elaboración de Hipótesis (2 profesores).

II medio

- Historia de Chile e Historia Universal (Europea) S.XIX de manera paralela (1 profesor).

c) Factibilidad de cubrir

En cuanto a la factibilidad de cubrir los objetivos de aprendizaje propuestos, la evaluación es bastante crítica para ambos niveles. Llama la atención que 8 profesores consideran que es difícil cubrir los objetivos de aprendizaje debido a que las horas de clases no son suficientes.

Asimismo, tres profesores mencionan que se debe a que son muchos los objetivos de aprendizaje propuestos en las bases. Por otra parte, 4 profesores destacan que los objetivos de aprendizaje requieren una profunda elaboración por parte de los alumnos, lo que requiere tiempo.

Finalmente, 4 profesores mencionan que es complejo, tanto para los profesores como para los estudiantes, relacionar la Historia de Chile con la Historia Europea de manera paralela, por lo tanto, esto implicaría invertir más horas de las usualmente planificadas al proceso de enseñanza aprendizaje. El coordinador de área también expresa dudas respecto de la conveniencia de revisar en paralelo el ciclo de historia de Chile e historia universal. Por un lado lo encuentra interesante, pero es una idea que le cuesta absorber y considera también que es más desafiante para los profesores.

d) Aporte

En general, en cuanto el aporte que realizan las bases curriculares a la labor docente, la evaluación es principalmente positiva, sin embargo, también emergen ciertos cuestionamientos.

Entre los aportes se destaca el hecho de que las bases proveen una mayor claridad en torno a los aprendizajes esperados, lo que permite ordenar de mejor forma el trabajo docente. La propuesta de trabajar la historia de Chile con la historia universal es recibida de manera mixta por los profesores e incluso el coordinador. Como se ha mencionado, algunos lo consideran una forma interesante de abordar el tema, en tanto que otros manifiestan dudas debido al alto grado de dificultad que implica, y al hecho de que podría llevar a confusión por parte del alumno.

A pesar de que se valora una mayor claridad en los aprendizajes esperados, algunos profesores critican también el hecho de que los objetivos sean muy generales, y la inclusión de un número excesivo de objetivos de aprendizaje. En este sentido, el coordinador de área agrega que sería necesario definir con más claridad los contenidos cubiertos con las habilidades a desarrollar.

3.7. Evaluación Bases Curriculares de Inglés

7° y 8° básico

Los profesores de Enseñanza Básica, en términos generales, otorgan una evaluación positiva de las bases curriculares de Inglés a partir de los criterios de claridad, dificultad y aporte a la labor docente. En cuanto al criterio que refiere a la factibilidad de cubrir las bases curriculares en un año, la evaluación es bastante más crítica pues la mayoría de los profesores considera que esto es difícil de lograr.

En términos de **claridad**, la evaluación es positiva pues gran parte de los profesores considera que las bases son completamente claras, o bien al menos relativamente claras. Es decir, en 7° básico, 8 de 11 profesores las considera como completamente claras, y 2 relativamente claras; y en 8° básico, 9 de 11 profesores considera que las bases con completamente claras y 2 relativamente claras.

Con respecto al **grado de dificultad**, la evaluación es un poco menos positiva, especialmente en el caso de las bases de 7º básico. Sólo 6 profesores consideran que las bases de 7º básico son adecuadas para la edad, en tanto que 8 profesores consideran que las bases de 8º básico son adecuadas para la edad. Es decir, un grupo de entre 3 y 5 profesores considera que los objetivos de aprendizaje son muy difíciles para el nivel de desarrollo de los alumnos.

El criterio **factibilidad de cubrir**, es el único que recibe una evaluación más bien negativa, pues ningún profesor considera que son factibles de cubrir con facilidad, y solo entre 2 y 3 profesores (de un total de 11 para cada curso) consideran que las bases son factibles de cubrir con esfuerzo a lo largo del año. Esto significa que la mayoría de ellos considera que la factibilidad de la cobertura del las bases curriculares es muy difícil o imposible de lograr.

Por último, en términos de **aporte** a la labor docente, la evaluación es bastante positiva, pues la mayor parte de los profesores (entre 7 y 11, de un total de 11) consideran que las bases curriculares colaboran a clarificar lo que se debe enseñar o bien colaboran medianamente.

TABLA 15: EVALUACION BASES CURRICULARES INGLÉS 7º Y 8º BÁSICO

		7º básico	8º básico
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**8**	**9**
	Número de profesores que indica que son completamente claras + relativamente claras	**10**	**11**

GRADO DE DIFICULTAD	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr	**0**	**0**
	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**6**	**8**
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir	**0**	**0**
	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**2**	**3**
APORTE	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar	**7**	**7**
	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar + colaboran medianamente	**10**	**11**
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores de Inglés de Enseñanza Básica (11 profesores)

Información cualitativa

a) Claridad

En concordancia con lo expresado en términos cuantitativos, la mayoría de los profesores señalan que las bases curriculares son claras y comprensibles. A continuación, se describen algunos comentarios específicos de los profesores:

- El coordinador de área sugiere que es necesario explicitar cómo se trabajará el vocabulario de uso frecuente.
- Dos profesores expresan que es necesario explicitar, con objetivos claros, lo que se espera del estudiante

- En 7°, un profesor considera que es necesario fortalecer la vinculación entre los distintos contenidos presentados de manera de poder apreciar la relación establecida entre ellos
- En 8° un profesor expresa que no queda claro qué vocabulario y/o conectores son de uso frecuente
- En 8° un profesor indica que no queda claro el tiempo verbal cuando se expresa "Realizar predicciones" pues éstas podrían referir tanto a tiempo condicional como a tiempo futuro

b) Nivel de dificultad

En relación con el nivel de dificultad, aparecen también menciones de carácter puntual, consistente con la evaluación cuantitativa, la cual indica que en 8 profesores consideran que las bases de 8° son de un nivel adecuado de dificultad, en tanto que 6 profesores sostiene la misma opinión de las bases de 7º básico. En este sentido, los profesores consideran que las bases de 8° serían más congruentes con el nivel de desarrollo de los estudiantes que las de 7°. Como se expresa inicialmente, esta distinción es consistente con la información cualitativa, donde incluso un profesor menciona que las bases de 8° serían menos exigentes que las de 7°.

En términos generales, en relación al nivel de dificultad, un profesor expresa la necesidad de considerar variables de contextos vulnerables. Esta información es refrendada por el coordinador de área entrevistado, que menciona repetidas veces la necesidad de incluir contenidos más cercanos a la realidad de los estudiantes, lo que facilitaría el logro de los objetivos.

Asimismo, en términos generales, un profesor menciona que los objetivos de aprendizaje no tienen mucho que ver con la etapa de desarrollo de los estudiantes. Finalmente, tanto para 7° como para 8° un profesor expresa la dificultad de llevar a cabo los objetivos de aprendizaje presentados si los estudiantes no tienen los aprendizajes previos necesarios.

Más allá de estos elementos, los puntos concretos que son considerados muy difíciles son los siguientes:

- En 7° básico,
    - Gran cantidad de tiempos verbales y gramaticales (2 profesores)
    - En Comprensión Lectora, identificar finalidad del texto (2 profesores)
    - Conversaciones grupales, pues todavía les es difícil expresar ideas (2 profesores)
    - En lo referente a Producción Oral, los puntos 6-7-8-16 (1 profesor)
    - La variedad de vocabulario, como conectores y palabras compuestas (1 profesor)
    - El uso de adverbios pues los estudiantes no manejan bien los adjetivos (1 profesor)

- “must, must not” y “1° conditional cause effect” (1 profesor)
- Lectura comprensiva: identificar tipo de texto, discriminar ideas principales y secundarias (1 profesor)

- En 8° básico,
  - Textos y formas de Comunicación oral (1 profesor)
  - En Expresión oral, la parte de "justificar" (1 profesor)

c) Factibilidad de cubrir

Con respecto a la factibilidad de cubrir la totalidad de las bases curriculares en un año, la evaluación contiene evidentes cuestionamientos, tal como se manifiesta en la evaluación cuantitativa. Solo 2 profesores en 7° y 3 en 8° consideran que las bases curriculares son factibles de cubrir y entre 8 y 9 de ellos, es decir la gran mayoría, considera que es difícil o imposible cubrir.

Esta opinión también la manifiesta el coordinador de área entrevistado, que considera acertada la propuesta de bases, pero muy difícil de cumplir en la realidad, por su excesiva amplitud. En la misma línea, critica que una serie de contenidos pertenecientes a enseñanza media, se bajaron a básica.

En relación a esto último, una profesora menciona que los objetivos propuestos en las bases son factibles de cubrir en la medida que los alumnos tengan los aprendizajes previos necesarios. Asimismo, se menciona que el desarrollo de habilidades es el aspecto más difícil de cubrir.

Por otra parte, tres profesores mencionan que los objetivos propuestos son factibles de cubrir, pero que las “tomas y paros” de los últimos años, ha dificultado esta tarea.

Entre los aspectos que aparecen como más difíciles de cubrir están los siguientes:

- En 7° básico,
  - Gran cantidad de funciones de producción oral y escrita (1 profesor)
  - Evaluaciones de la unidad de “Comunicación oral” con cursos de 45 alumnos (1 profesor)
  - Evaluación de gran cantidad de tiempos verbales (1 profesor)
  - Adquisición de vocabulario, en términos de práctica y manejo de la gramática (2 profesores)
  - Disertaciones en cursos de 45 alumnos (2 profesores)

- En 8° básico,
    - El “Pasado Simple”, pues requiere memoria lo que implica gran cantidad de tiempo (1 profesor)
    - Gran cantidad de contenido, lo que implica requerir más horas de planificación (3 profesores)

d) Aporte a la labor docente

En términos generales, se considera que las bases curriculares son un aporte, sobre todo como apoyo a la organización y orden de la labor docente, pues ofrecería una propuesta concreta con respecto a lo que se espera de los alumnos.

Sin embargo, también se realizan serios cuestionamientos, principalmente relacionadas con la extensión y dificultad de los contenidos incluidos. En esta línea, los profesores sugieren aumentar la cantidad horas destinadas a clases o a planificación para la disciplina, disminuir la cantidad de contenido y considerar la realidad sociocultural de los estudiantes que les permita vincular su cotidianeidad con los objetivos de aprendizaje propuestos.

Entre las principales críticas o requerimientos concretos, se destacan los siguientes:

- Dos profesores mencionan la necesidad de actualizar el material de apoyo (guías, pruebas, audios)Un profesor menciona la necesidad de que los textos de apoyo entregados por el MINEDUC estén en concordancia con las bases curriculares
- Un profesor sugiere no incluir “Modal Verbs”
- En 7°, en el área de gramática, un profesor propone reforzar el proceso de “redacción”.

I y II medio

Los profesores de Enseñanza Media entregan, comparativamente una evaluación similar de las bases correspondientes a I y II medio, que la evaluación que entregaron profesores de Enseñanza Básica de las bases correspondientes a 7° y 8° básico.

En términos de **claridad**, la evaluación ofrecida es positiva, pues 7 profesores consideran que las bases son completamente claras en ambos niveles, y entre 10 y 11consideran que son completamente claras o bien, relativamente claras. Esto indica que en II medio solo 1 profesor considera que las bases son poco claras.

En relación con el **grado de dificultad**, la evaluación es más negativa, sobre todo en I medio, nivel en el cual sólo 6 profesores (de un total de 11) consideran que son adecuadas para la edad, y 5 profesores consideran que son difíciles o incluso, inalcanzables. En II medio, la

evaluación es mejor pues al menos 2 profesores consideras que las bases son fáciles y 5 consideran que son adecuadas para la edad de los estudiantes.

En relación con **la factibilidad de cubrir** los objetivos de aprendizaje, la evaluación es más bien negativa para ambos niveles dado que solo 3 y 4 profesores de I y II medio respectivamente, consideran que las bases son completamente factibles de cubrir o bien factibles de cubrir, mientras que más de la mitad de ellos (8 y 7 respectivamente) considera que las bases son difíciles de cubrir o incluso, imposibles.

Por último, la evaluación relativa al **aporte** de la labor docente es más positiva, pues más de la mitad de los profesores (6 y 7 profesores para I y II medio respectivamente) indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar y casi el total de ellos considera que las bases colaboran medianamente.

TABLA 16: EVALUACION BASES CURRICULARES INGLÉS I Y II MEDIO

		I medio	II medio
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**7**	**7**
	Número de profesores que indica que son completamente claras + relativamente claras	**11**	**10**
GRADO DE DIFICULTAD	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr	**0**	**2**
	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**6**	**7**
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir	**3**	**2**
	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**3**	**4**
APORTE	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo	**6**	**7**

	que se debe enseñar		
	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar + colaboran medianamente	**10**	**9**
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores de Inglés de Enseñanza Media (11 profesores)

Información cualitativa

En términos cualitativos, los profesores también entregan una evaluación favorable, que se describe a continuación.

a) Claridad

En coherencia con la evaluación entregada en términos cuantitativos, gran parte de los profesores evalúa positivamente la claridad y comprensibilidad de las bases curriculares.

Algunos comentarios específicos de los profesores:

- Dos profesores mencionan que no queda claro el procedimiento en la parte que se indica "Compartir historias e información relevante"
- Dos profesores mencionan que las bases son poco claras en cuanto a que las habilidades presentadas no están alineadas con las habilidades de las bases de Lengua y Literatura
- Con respecto a la "Habilidad auditiva", un profesor sugiere presentarla como una habilidad aparte y no dentro de la "Habilidad de comunicación oral" para que los alumnos no se confundan

b) Nivel de dificultad

En cuanto al nivel de dificultad la evaluación también es relativamente positiva, tal como se expresa en la evaluación cuantitativa. Vale la pena mencionar que cuatro profesores destacan que las bases no serían adecuadas, no por el nivel mismo de dificultad, sino porque en los colegios municipales y subvencionados los estudiantes generalmente no tiene los aprendizajes previos requeridos.

En este sentido, un profesor menciona que las bases serían algo ambiciosas y lejanas a la realidad, opinión que es reforzada por el coordinador de área entrevistado. El coordinador de área insiste una y otra vez en relacionar los contenidos y textos de estudio con la realidad de los estudiantes, para facilitar los aprendizajes.

En relación con las habilidades y objetivos de aprendizaje, los profesores constatan bastante similitudes entre los objetivos de aprendizaje de I y II medio. Algunos valoran positivamente esta similitud, en tanto que otros consideran que puede inducir a error y confusión.

Los puntos concretos que son considerados muy difíciles son los siguientes:

- El coordinador de área y un profesor consideran que el objetivo asociado a la habilidad de "Reaccionar a textos leídos o escuchados por medio de discusiones" es extremadamente difícil de lograr.
- En relación a producción oral y escrita, "linking words" (1 profesor)
- En I medio, voz pasiva para explicar procedimientos (1 profesor)
- En II medio, punto 8 y 16 abarcan muchos contenidos (1 profesor)

c) Factibilidad de cubrir

Con respecto a la factibilidad de la cobertura, la información es coherente con la entregada en la evaluación cuantitativa, es decir, más bien crítica.

Solo tres profesores mencionan que los objetivos de aprendizajes son posibles de cubrir en el tiempo. Con respecto a los cuestionamientos, 5 profesores consideran que serían necesarias mayor cantidad de horas de clases para llevar a cabo los objetivos propuestos. En esta línea, 2 profesores destacan que los objetivos de aprendizaje propuestos requieren mucha precisión lo que implica contar con más horas de clases. Asimismo, dos profesores mencionan que dada la cantidad de alumnos, se hace difícil llevar cubrir con lo propuesto.

Todas estas opiniones son validadas por el coordinador de área, quien también señala que una dificultad importante es el escaso nivel de los aprendizajes previos de los alumnos, lo que obliga a una labor de nivelación, que demanda gran cantidad de tiempo.

Por otra parte, dos profesores señalan una crítica habitual relacionada con el hecho de que las bases curriculares podrían llevarse a cabo en términos de cobertura en un año normal, pero que con las "tomas y paros" de los últimos años, esto no ha sido posible.

d) Aporte

En cuanto al aporte que realizan las bases curriculares a la labor docente, la evaluación cualitativa concuerda con la entregada de manera cuantitativa. En general, los profesores coinciden en que éstas significan un aporte, específicamente en cuanto a la claridad que ofrecen para ordenar y organizar el trabajo, juicio que es compartido por el coordinador de área.

De esta manera, 7 profesores valoran el aporte de las bases en cuanto al detalle que entregan en los objetivos de aprendizaje propuestos, y un profesor destaca la óptima gradualidad en relación al desarrollo de las habilidades presentadas.

No obstante, también emergen críticas, tanto de los profesores como del coordinador de área, en el sentido que falta congruencia entre las bases y la realidad de los alumnos, y una mayor especificación de contenidos y actividades a cubrir.

3.8. Evaluación bases curriculares Educación Física

7º y 8º básico

Los profesores de Enseñanza Básica entregan una evaluación razonablemente positiva de las bases curriculares correspondientes a 7º y 8º básico, en torno a tres de los cuatro criterios evaluados, claridad, nivel de dificultad y aporte a la labor docente. La dimensión de factibilidad en cambio recibe una evaluación crítica.

No hay problemas de **claridad** en la evaluación de las bases curriculares de Educación Física para 7º y 8º básico, ya que todos los profesores encuestados las consideran al menos claras, y 6 y 7 profesores respectivamente las consideran incluso completamente claras.

Respecto del **grado de dificultad** la evaluación también es positiva, ya que prácticamente todos los profesores (10 de 11) las consideran fáciles de lograr o adecuadas. Este es el único subsector donde 4 profesores consideran que las bases curriculares son incluso fáciles de lograr, lo que puede indicar un nivel de exigencia menor al de otros subsectores.

Respecto de la **factibilidad de cubrir** la totalidad de objetivos de aprendizaje, la evaluación es visiblemente más negativa. Prácticamente ningún profesor considera que las bases son factibles de cubrir a cabalidad, y sólo 4 profesores consideran que son siquiera factible de cubrir. Es decir, la mayoría de los profesores encuestados consideran que es difícil cubrir la totalidad los objetivos propuestos y dos consideran que es incluso imposible

Por último, en cuanto al **aporte** de las bases a la labor docente, la evaluación es más bien positiva, ya que 10 profesores consideran que las bases de 7º y 8º básico colaboran a clarifican lo que se debe enseñar o bien, colaboran medianamente. Esto significa que solo 1 profesor, tanto en 7° como en 8° básico, considera que las bases no colaboran o bien dificultan.

TABLA: EVALUACION BASES CURRICULARES EDUCACIÓN FÍSICA 7º Y 8º BÁSICO

		7º básico	8º básico
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**6**	**7**
	Número de profesores que indica que son completamente claras + relativamente claras	**11**	**10**
GRADO DE DIFICULTAD	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr	**2**	**4**
	Número de profesores que		

	son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**10**	**10**
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	Número de profesores que son completamente factibles de cubrir	**0**	**0**
	Número de profesores que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**4**	**4**
APORTE	Número de profesores que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar	**4**	**5**
	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar + colaboran medianamente	**10**	**10**
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores de Educación Física Enseñanza Básica (11 profesores)

Información cualitativa

a) Claridad

No hay problemas de claridad en la evaluación de las bases curriculares de Educación Física para 7º y 8º básico. De modo puntual algunos profesores señalan que falta aclarar los niveles o metas que los alumnos deben lograr. Asimismo, otro profesor menciona que las bases le parecen confusas en cuanto a la evaluación de los objetivos propuestos.

En términos de dudas específicas, se destacan las siguientes:

- En 7°, un profesor menciona que habrían aspectos muy similares en los puntos 2 y 3.
- En 8°, un profesor menciona que no quedan claras las habilidades motrices en cuanto al contenido “danza”, específicamente en lo referente a “expresiones faciales”

b) Nivel de dificultad

Si bien la mayoría de los profesores tiene una evaluación positiva con respecto al nivel de dificultad de las bases, se destacan aspectos específicos que resultan complejos.

Dos profesores mencionan la necesidad de una base previa para desarrollar los objetivos propuestos. En esta línea, un profesor menciona que no es adecuado que en 7° y 8° básico se repitan los objetivos de aprendizaje pues esto desmotivaría a los estudiantes. En términos de los aspectos que resultarían más difíciles para los estudiantes se destacan las conductas de autocuidado.

c) Factibilidad de cubrir

En términos de Factibilidad de cubrir la totalidad de los objetivos de aprendizaje, surgen varios cuestionamientos. 6 profesores destacan la necesidad de contar con más horas de clases pues el dominio de las habilidades motrices requeriría práctica y por lo tanto tiempo. En esta misma línea, un profesor menciona que es difícil sobre todo porque las horas de educación física generalmente son ocupadas por actividades extraacadémicas.

El coordinador de área entrevistado también comparte el juicio de bases demasiado amplias y extensas en términos de contenidos y habilidades.

Asimismo, 5 profesores mencionan que una de las limitaciones para cubrir los objetivos de aprendizaje tiene que ver con las condiciones físicas y la infraestructura de los establecimientos educacionales. Por otra parte, 4 profesores mencionan que el alto número de alumnos es un factor que dificulta la factibilidad de la cobertura de las bases.

Con respecto a la cantidad de habilidades y contenidos propuestos, 2 profesores mencionan que serían muchas unidades para lograr cubrir en un año. Finalmente, 2 profesores mencionan que la factibilidad de la cobertura es difícil dada la inclusión de aspectos de vida saludable y de responsabilidad social y personal que serían complejos de evaluar. Vale la pena destacar que, en cuanto a la evaluación cualitativa, solo un profesor, menciona considerar que las bases son factibles de cubrir.

Por último, dos profesores cuestionan los objetivos que implican salidas al aire libre, pues por un lado, las valoran por su aporte pedagógico, pero por otro lado, ven las dificultades de llevarlas a cabo.

d) Aporte

En términos del aporte a la labor docente, en general, los profesores lo consideran como positivo, sobre todo en cuanto a la claridad. De esta manera, 6 profesores destacan el orden y planificación que significan las bases para labor docente, otorgándoles una estructura más clara y detallada, loque es compartido por el coordinador de área entrevistado.

Por otra parte, 5 profesores recalcan el aporte que realizan las bases al considerar la vida saludable de los estudiantes. Este aspecto también es mencionado explícitamente por el coordinador de área.

En general, los profesores valoran la inclusión de distintos deportes como los de cooperación, sin embargo manifiestan la necesidad de contar con más recursos físicos que les permitan llevarlos a cabo. En esta línea, 5 profesores sugieren adecuar los objetivos a las condiciones de infraestructura de los establecimientos educacionales o bien, mejorar estas condiciones.

En términos más puntuales, dos profesores mencionan que es adecuado incluir deportes de colaboración y tácticas de juego y otros dos valoran la inclusión de aspectos físicos de fuerza, resistencia y cardiovasculares así como la unidad de responsabilidad social y personal.

Finalmente, un profesor sugiere incluir como objetivo la alimentación saludable y otro profesor sugiere incluir textos de apoyo.

I y II medio

Los profesores de Enseñanza Media entregan, comparativamente una evaluación similar a la entregada por los profesores de Enseñanza Básica con respecto a las bases de 7° y 8° básico.

En términos de **claridad**, la evaluación de las bases curriculares para estos niveles es más bien positiva. Prácticamente todos los profesores las consideran al menos claras, y 5 y 6 respectivamente las consideran incluso completamente claras. Solo 1 profesor, en ambos niveles, considera que las bases son poco claras.

Respecto del **grado de dificultad**, la evaluación es similar a la realizada por los profesores de Educación Básica, por lo tanto, también es positiva. En I medio, 10 profesores consideran que las bases son fáciles o bien, adecuadas para la edad y solo 1 profesor considera que son difíciles de lograr. En II medio, 4 profesores consideran que las bases son fáciles de lograr y otros 6 considera que son adecuadas para la edad. Esto significa que solo 1 profesor considera que son difíciles de lograr.

En cuanto a la **factibilidad de cubrir** la totalidad objetivos de aprendizaje, a pesar de que la evaluación es más bien negativa, ésta mejora levemente con respecto a la evaluación entregada en 7° y 8° básico. 7 y 8 profesores (en I y II respectivamente) consideran que las bases son factibles de cubrir, lo que implica que 4 y 3 profesores respectivamente *no* considera realista completar las bases a lo largo del año.

Finalmente, en cuanto al **aporte** de las bases a la labor docente, la evaluación es relativamente positiva, ya que 8 y 10 profesores consideran que las bases de I y II respectivamente, colaboran a clarificar lo que se debe enseñar o bien, colaboran medianamente. Esto significa que solo 1 y 3 profesores, de I y II medio respectivamente, consideran que las bases no colaboran o bien dificultan.

TABLA: EVALUACION BASES CURRICULARES EDUCACIÓN FÍSICA I Y II MEDIO

		I medio	II medio
CLARIDAD / COMPRENSIBILIDAD	Número de profesores que indica que son completamente claras	**5**	**6**
	Número de profesores que indica que son completamente claras + relativamente claras	**10**	**10**
GRADO DE DIFICULTAD	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr	**2**	**4**
	Número de profesores que indica que son fáciles de lograr + adecuadas para la edad	**10**	**10**
FACTIBILIDAD DE CUBRIR	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir	**2**	**3**
	Número de profesores que indica que son completamente factibles de cubrir + factibles de cubrir	**5**	**6**
APORTE	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar	**6**	**6**
	Número de profesores que indica que las bases colaboran a clarificar lo que se debe enseñar + colaboran medianamente	**8**	**10**
Total		**11**	**11**

Base: Total Profesores de Educación Física Enseñanza Media (11 profesores)

Información cualitativa

a) Claridad

En cuanto a la claridad, la evaluación en general es positiva. 5 profesores considera las bases claras, sin embargo subsiste un pequeño grupo de 2 profesores que considera que las bases de Educación Media son poco claras y tienen varios aspectos en los que es necesario mayor especificación. En concreto, los aspectos poco claros que se mencionan son:

- Evaluación de “Responsabilidad social y personal”
- Realización de “Campañas para prevenir uso de drogas”
- Realización de “Actividades al aire libre”

b) Nivel de dificultad

En cuanto al nivel de dificultad la evaluación también es relativamente positiva, solo un profesor considera que, en términos generales, el nivel de dificultad de las bases es excesivamente elevado para el nivel correspondiente.

Dos profesores destacan especialmente la inclusión de las habilidades motrices y los hábitos de vida saludable. Llama la atención que algunos profesores explican que las causas por las que sería difícil llevar a cabo los objetivos propuestos, se relacionaría específicamente con variables del alumno, más allá de la etapa del desarrollo en la que se encuentren. Por ejemplo, entre los factores que dificultarían el logro de los objetivos se menciona el contexto sociocultural de los estudiantes, su falta de interés en el deporte, la falta de aprendizajes previos y la falta de autonomía para regular el tiempo fuera de clases.

c) Factibilidad de cubrir

En cuanto a la factibilidad de cubrir los objetivos de aprendizaje propuestos, tal como se manifiesta en la evaluación entregada por los profesores de Educación Básica, la evaluación presenta varios cuestionamientos.

Solo dos profesores mencionan que los objetivos propuestos son factibles de cubrir en un año. El principal argumento, expresado por varios profesores, tiene que ver con que la cantidad de horas de clases destinadas a la disciplina no es suficiente debido a que el desarrollo de las habilidades motrices requiere más tiempo que el desarrollo de una habilidad cognitiva.

También en Educación Media, los profesores mencionan que una limitación para llevar a cabo los objetivos propuestos tiene que ver con la falta de materiales e infraestructura. Este juicio es

compartido por el coordinador de área, que señala la dificultad de trasladar a los alumnos a espacios adecuados para el entrenamiento, lo que dificulta y alarga la labor docente.

Por último, un profesor menciona que el sedentarismo y sobrepeso en los estudiantes no favorecería el logro de los objetivos en términos de cobertura.

d) Aporte

En general, en cuanto el aporte que realizan las bases curriculares a la labor docente, la evaluación es bastante positiva. Se destaca principalmente que las bases constituyen una clasificación ordenada que favorece el trabajo de planificación del docente. El coordinador de área es enfático en señalar esto, destacando una progresión adecuada de los objetivos específicos lo que contribuye a la labor docente.

El coordinador destaca también la importancia de contar con un énfasis en las habilidades motrices a lograr en los niños, lo que sería de gran ayuda para orientar el trabajo docente.

Sin embargo también emergen cuestionamientos relativos a la infraestructura y al tiempo destinado a las clases principalmente.

Con respecto a los aspectos que se consideran un aporte, se destaca:

- La inclusión de temas relativos a la Vida activa y saludable (4 profesores)
- La inclusión de maniobras básicas de primeros auxilios (2 profesores)
- La inclusión de deportes colectivos e innovadores en general (2 profesores)
- La detallada descripción en cuanto a las Habilidades motrices (2 profesores)
- Que los estudiantes tengas que crear programas que van en directo beneficio de ellos mismos (1 profesor)

Entre los aspectos que se sugiere mejorar, se destaca:

- Necesidad de considerar las realidades físicas y de infraestructura de los establecimientos o bien mejorarlas (5 profesores)
- Falta de tiempo para llevar a cabo los objetivos propuestos (3 profesores)
- Explicitar cómo evaluar la “Responsabilidad social y personal” (2 profesores)

ANEXOS

Tablas de resultados

Séptimo Básico

Pregunta 1 Claridad					
		Nada claras	Poco claras	Relativamente claras	Completamente claras y comprensibles
Subsector	Cs. Naturales	0	0	4	7
	Cs. Sociales	0	2	5	4
	Educ Física	0	0	5	6
	Inglés	0	1	2	8
	Lenguaje	0	2	2	7
	Matemáticas	0	0	4	7

Nota: Total muestra 66 casos

Pregunta 2 Dificultad					
		Inalcanzables	Difíciles	Adecuadas	Fáciles
Subsector	Cs. Naturales	1	4	6	0
	Cs. Sociales	0	4	6	1
	Educ Física	0	1	8	2
	Inglés	0	5	6	0
	Lenguaje	0	4	6	1
	Matemáticas	0	5	5	1

Nota: Total muestra 66 casos

Pregunta 3 Factibilidad					
		Imposible	Difícil	Factibles	Completamente factibles
Subsector	Cs. Naturales	3	4	4	0
	Cs. Sociales	3	4	3	1
	Educ Física	2	5	4	0
	Inglés	1	8	2	0
	Lenguaje	0	8	1	2
	Matemáticas	0	6	3	2

Nota: Total muestra 66 casos

Pregunta 4 Aporte					
		No colaboran y dificultan	No colaboran a clarificar	Colaboran medianamente	Colaboran claramente
Subsector	Cs. Naturales	1	2	2	6
	Cs. Sociales	1	1	5	4
	Educ Física	1	0	6	4
	Inglés	0	1	3	7
	Lenguaje	0	1	5	5
	Matemáticas	0	1	2	8

Nota: Total muestra 66 casos

Octavo básico

Pregunta 5 Claridad					
		Nada claras	Poco claras	Relativamente claras	Completamente claras y comprensibles
Subsector	Cs. Naturales	0	0	4	7
	Cs. Sociales	0	2	3	6
	Educ Física	0	1	3	7
	Inglés	0	0	2	9
	Lenguaje	0	1	2	8
	Matemáticas	0	0	4	7

Nota: Total muestra 66 casos

Pregunta 6 Dificultad					
		Inalcanzables	Difíciles	Adecuadas	Fáciles
Subsector	Cs. Naturales	0	3	7	1
	Cs. Sociales	1	2	6	2
	Educ Física	0	1	6	4
	Inglés	0	3	8	0
	Lenguaje	0	3	7	0
	Matemáticas	1	6	2	1

Nota: Total muestra 65 casos

Pregunta 7 Factibilidad					
		Imposible	Difícil	Factibles	Completamente factibles
Subsector	Cs. Naturales	2	5	3	1
	Cs. Sociales	3	4	4	0
	Educ Física	2	5	4	0
	Inglés	1	7	3	0
	Lenguaje	0	6	5	0
	Matemáticas	3	4	2	2

Nota: Total muestra 66 casos

Pregunta 4 Aporte					
		No colaboran y dificultan	No colaboran a clarificar	Colaboran medianamente	Colaboran claramente
Subsector	Cs. Naturales	1	1	4	5
	Cs. Sociales	1	2	3	5
	Educ Física	0	1	5	5
	Inglés	0	0	4	7
	Lenguaje	0	0	4	7
	Matemáticas	0	3	2	6

Nota: Total muestra 66 casos

Primero Medio

Pregunta 1 Claridad					
		Nada claras	Poco claras	Relativamente claras	Completamente claras y comprensibles
Subsector	Cs. Naturales	1	1	7	2
	Cs. Sociales	0	1	7	3
	Educ Física	0	1	5	5
	Inglés	0	0	4	7
	Lenguaje	0	0	2	9
	Matemáticas	0	1	5	5

Pregunta 2 Dificultad					
		Inalcanzables	Difíciles	Adecuadas	Fáciles
Subsector	Cs. Naturales	1	2	6	1
	Cs. Sociales	0	9	2	0
	Educ Física	1	0	8	2
	Inglés	2	3	6	0
	Lenguaje	0	5	6	0
	Matemáticas	0	5	5	0

Nota: Total muestra 65 casos

Pregunta 3 Factibilidad					
		Imposible	Difícil	Factibles	Completamente factibles
Subsector	Cs. Naturales	0	7	4	0
	Cs. Sociales	3	7	1	0
	Educ Física	1	5	3	2
	Inglés	2	6	0	3
	Lenguaje	1	4	5	1
	Matemáticas	1	8	1	1

Nota: Total muestra 66 casos

Pregunta 4 Aporte					
		No colaboran y dificultan	No colaboran a clarificar	Colaboran medianamente	Colaboran claramente
Subsector	Cs. Naturales	1	1	7	2
	Cs. Sociales	1	4	3	2
	Educ Física	1	2	2	6
	Inglés	0	1	4	6
	Lenguaje	0	2	5	4
	Matemáticas	0	3	4	4

Nota: Total muestra 66 casos

Segundo Medio

Pregunta 5 Claridad					
		Nada claras	Poco claras	Relativamente claras	Completamente claras y comprensibles
Subsector	Cs. Naturales	1	2	4	4
	Cs. Sociales	0	1	5	5
	Educ Física	0	1	4	6
	Inglés	0	1	3	7
	Lenguaje	0	0	2	9
	Matemáticas	0	3	5	3

Nota: Total muestra 66 casos

Pregunta 2 Dificultad					
		Inalcanzables	Difíciles	Adecuadas	Fáciles
Subsector	Cs. Naturales	0	3	5	2
	Cs. Sociales	2	2	6	0
	Educ Física	0	1	6	4
	Inglés	2	2	5	2
	Lenguaje	0	3	8	0
	Matemáticas	0	6	5	0

Nota: Total muestra 64 casos

Pregunta 7 Factibilidad					
		Imposible	Difícil	Factibles	Completamente factibles
Subsector	Cs. Naturales	1	4	3	2
	Cs. Sociales	3	3	4	1
	Educ Física	0	4	3	3
	Inglés	1	6	2	2
	Lenguaje	1	3	7	0
	Matemáticas	1	4	5	1

Nota: Total muestra 64 casos

Pregunta 8 Aporte					
		No colaboran y dificultan	No colaboran a clarificar	Colaboran medianamente	Colaboran claramente
Subsector	Cs. Naturales	3	1	4	3
	Cs. Sociales	1	2	6	1
	Educ Física	0	1	4	6
	Inglés	0	1	2	7
	Lenguaje	0	2	3	4
	Matemáticas	0	3	5	3

Nota: Total muestra 63 casos

Totales

Tabla 9.1 Claridad					
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Subsector	Cs. Naturales	1	4	10	7
	Cs. Sociales	1	7	10	4
	Educ. Física	0	2	10	10
	Inglés	0	2	8	12
	Lenguaje	0	2	12	8
	Matemáticas	0	7	12	3
Total		2	24	62	44

Nota: Total muestra 132 casos

Pregunta 9.2 Dificultad					
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Subsector	Cs. Naturales	2	5	13	2
	Cs. Sociales	1	12	7	2
	Educ Física	1	3	12	6
	Inglés	1	8	10	3
	Lenguaje	0	5	15	2
	Matemáticas	2	10	8	2
Total		7	43	65	17

Nota: Total muestra 132 casos

Pregunta 9.3 Factibilidad					
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Subsector	Cs. Naturales	2	16	4	0
	Cs. Sociales	7	12	3	0
	Educ Física	5	11	5	1
	Inglés	5	12	4	1
	Lenguaje	4	11	7	0
	Matemáticas	6	9	6	1
Total		29	71	29	3

Nota: Total muestra 132 casos

Pregunta 9.4 Aporte					
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Subsector	Cs. Naturales	3	12	4	3
	Cs. Sociales	4	10	6	1
	Educ Física	1	2	16	3
	Inglés	0	5	11	6
	Lenguaje	1	5	11	5
	Matemáticas	4	8	7	3
Total		13	42	55	21

Nota: Total muestra 131 casos

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE BASES CURRICULARES

Instrucciones (leídas también en voz alta por el evaluador)

Estimado profesor(a)

La presente evaluación es confidencial. No tiene por objeto evaluarlo a usted, ni menos al establecimiento, sino recoger su opinión y sugerencias respecto de las bases curriculares para 7mo a IIº medio desarrolladas por el Ministerio de Educación.

Estas bases han sido enviadas por el Ministerio de Educación al Consejo Nacional de Educación (CNED), tal como lo establece la ley. El CNED, por su parte, trabajando en conjunto con la empresa EDECSA, ha decidido llevar a cabo un proceso de consulta, para conocer la opinión de los docentes.

Para responder este cuestionario, usted debería tener en su poder las bases curriculares correspondientes a un sola asignatura y a dos grados de enseñanza (7º y 8 básico, o bien Iº y IIº medio). Si Ud. tiene bases curriculares de otra asignatura, o más de un grado o curso, por favor avise al evaluador.

Antes de responder el cuestionario, tendrá un tiempo para leer atentamente las bases curriculares correspondiente al primer curso (es decir, 7º básico o bien Iº medio). A continuación, Ud. deberá responder el cuestionario individualmente. El cuestionario incluye las preguntas para evaluar las bases curriculares de ambos cursos.

El cuestionario incluye preguntas cerradas (con alternativas) y preguntas abiertas, en las que debe escribir su respuesta. Nos interesa mucho su opinión en las preguntas abiertas, por favor indique con toda claridad todos los comentarios que desee.

Luego de responder todas las preguntas correspondientes al primer curso en evaluación, debe leer en detalle las bases curriculares correspondientes al segundo curso en evaluación (es decir, 8º básico o IIº medio). A continuación, deberá responder las preguntas correspondientes a las bases curriculares de este curso.

El tiempo total estimado para responder este cuestionario es de 1 hora.

AL finalizar el cuestionario, por favor devuelva también las bases curriculares revisadas, ya que constituyen material confidencial.

MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO

Establecimiento: _____ .

Asignatura de las bases curriculares evaluadas:

a) Lenguaje y Literatura

b) Matemática

c) Historia, Geografía y Ciencias Sociales

d) Ciencias Naturales (Física, Química y Biología)

e) Inglés

f) Educación Física y Salud

Grados de las bases curriculares evaluadas (marque sólo una alternativa)

a) 7º y 8º básico

b) I y II medio

EVALUACIÓN 1ER CURSO (7º BÁSICO o Iº MEDIO)

En primer lugar, le solicitamos leer en detalle las bases curriculares correspondientes a 7º básico (o bien Iº medio). Una vez leídas, le solicitamos responder las preguntas que aparecen a continuación. Podrá consultar las bases curriculares todas las veces que lo requiera mientras contesta este cuestionario.

Ahora, por favor responda primero la pregunta cerrada que aparece a la izquierda, marcando sólo una alternativa.
A continuación, complete con letra manuscrita, la pregunta abierta que aparece a la derecha.

Pregunta 1: ¿Cuán claras y comprensibles le parecen las bases curriculares que ha revisado?

P1 a) Completamente claras y comprensibles b) Relativamente claras c) Poco claras d) Nada claras	Por favor anote aquí los aspectos poco claros o confusos, explicando por qué son poco claros: 1. _____ . _____ . _____ . 2. _____ . _____ . _____ . 3. _____ . _____ . _____ .

Pregunta 2: ¿Le parecen adecuados los objetivos de aprendizaje descritos de acuerdo con la etapa de desarrollo de los estudiantes de este curso?

Por favor responda primero la pregunta cerrada que aparece a la izquierda, marcando sólo una alternativa. A continuación, complete con letra manuscrita, la pregunta abierta que aparece a la derecha.

P2 a) Fáciles de lograr para la edad de los estudiantes de este curso. b) Adecuados para la edad de los estudiantes de este curso. c) Difíciles, considerando la edad de los estudiantes de este curso d) Inalcanzables o demasiado exigentes considerando la edad de los estudiantes de este curso.	Por favor fundamente su respuesta ejemplificando aspectos de la propuesta que le parezcan adecuados de acuerdo a la edad y etapa de desarrollo de los estudiantes, o aquellos que no le parezcan adecuados: 1. _____ . _____ . _____ . 2. _____ . _____ . _____ . 3. _____ . _____ . _____ .

Pregunta 3: ¿Le parece que estas bases curriculares son factibles de cubrir en un año de trabajo?

Por favor responda primero la pregunta cerrada que aparece a la izquierda, marcando sólo una alternativa. A continuación, complete con letra manuscrita, la pregunta abierta que aparece a la derecha.

P3	Por favor, fundamente aquí su respuesta.
a) Resultan completamente factibles de cubrir a lo largo del año b) Resultan factibles de cubrir con esfuerzo a lo largo del año c) Es difícil poder cubrirlos por completo a lo largo del año d) Es imposible cubrirlos por completo a lo largo del año.	1. _____ . _____ . _____ . 2. _____ . _____ . _____ . 3. _____ . _____ . _____ .

Pregunta 4: ¿Le parece que estas bases podrían colaborarle a mejorar su trabajo en el establecimiento?

Por favor responda primero la pregunta cerrada que aparece a la izquierda, marcando sólo una alternativa. A continuación, complete con letra manuscrita, la pregunta abierta que aparece a la derecha.

P4 a) Colaboran claramente a clarificar lo que debo enseñar y lo que mis estudiantes deben aprender b) Colaboran medianamente a clarificar lo que debo enseñar y lo que mis estudiantes deben aprender c) No colaboran a clarificar lo que debo enseñar y lo que mis estudiantes deben aprender d) No colaboran y dificultan lo que debo enseñar y lo que mis estudiantes deben aprender	Por favor anote aquí elementos específicos de las bases curriculares que representan o no un aporte para mejorar su trabajo en el establecimiento (respecto al currículum vigente), explicando por qué en caso de que corresponda. Aquí puede indicar concretamente aspectos que sacaría de las bases u otros que agregaría: 1. _____ . _____ . _____ . 2. _____ . _____ . _____ . 3. _____ . _____ . _____ .

EVALUACIÓN 2º CURSO (8º BÁSICO o IIº MEDIO)

Ahora le solicitamos leer en detalle las bases curriculares correspondientes a 8º básico (o bien IIº medio). Una vez leídas, le solicitamos responder las preguntas que aparecen a continuación

Pregunta 5: ¿Cuán claras y comprensibles le parecen las bases curriculares que ha revisado?

P5 a) Completamente claras y comprensibles b) Relativamente claras c) Poco claras d) Nada claras	Por favor anote aquí los aspectos poco claros o confusos, explicando por qué son poco claros: 1. _____ . _____ . _____ . _____ . 2. _____ . _____ . _____ . _____ . 3. _____ . _____ . _____ . _____ .

Pregunta 6: ¿Le parecen adecuados los objetivos de aprendizaje descritos de acuerdo con la etapa de desarrollo de los estudiantes de este curso?

Por favor responda primero la pregunta cerrada que aparece a la izquierda, marcando sólo una alternativa. A continuación, complete con letra manuscrita, la pregunta abierta que aparece a la derecha.

P6 a) Fáciles de lograr para la edad de los estudiantes de este curso. b) Adecuados para la edad de los estudiantes de este curso. c) Difíciles, considerando la edad de los estudiantes de este curso d) Inalcanzables o demasiado exigentes considerando la edad de los estudiantes de este curso	Por favor fundamente su respuesta ejemplificando aspectos de la propuesta que le parezcan adecuados de acuerdo a la edad de los estudiantes, o aquellos que no le parezcan adecuados: 1. _____ . _____ . _____ . 2. _____ . _____ . _____ . 3. _____ . _____ . _____ .

Pregunta 7: ¿Le parece que estas bases curriculares son factibles de cubrir en un año de trabajo?

Por favor responda primero la pregunta cerrada que aparece a la izquierda, marcando sólo una alternativa. A continuación, complete con letra manuscrita, la pregunta abierta que aparece a la derecha.

P7	Por favor, fundamente aquí su respuesta.
a) Resultan completamente factibles de cubrir a lo largo del año b) Resultan factibles de cubrir con esfuerzo a lo largo del año c) Es difícil poder cubrirlos por completo a lo largo del año d) Es imposible cubrirlos por completo a lo largo del año.	1. _____ . _____ . _____ . 2. _____ . _____ . _____ . 3. _____ . _____ . _____ .

Pregunta 8: ¿Le parece que estas bases podrían colaborarle a mejorar su trabajo en el establecimiento?

Por favor responda primero la pregunta cerrada que aparece a la izquierda, marcando sólo una alternativa. A continuación, complete con letra manuscrita, la pregunta abierta que aparece a la derecha.

P8 a) Colaboran a clarificar lo que debo enseñar y lo que mis estudiantes deben aprender b) Colaboran medianamente a clarificar lo que debo enseñar y lo que mis estudiantes deben aprender c) No colaboran a clarificar lo que debo enseñar y lo que mis estudiantes deben aprender d) No colaboran y dificultan lo que debo enseñar y lo que mis estudiantes deben aprender	Por favor anote aquí elementos específicos de las bases curriculares que representan o no un aporte para mejorar su trabajo en el establecimiento (respecto al currículum vigente), explicando por qué en caso de que corresponda. Aquí puede indicar concretamente aspectos que sacaría de las bases u otros que agregaría: 1. _____ . _____ . _____ . 2. _____ . _____ . _____ . 3. _____ . _____ . _____ .

Pregunta 9, de síntesis. Por último, pensando en las bases curriculares correspondientes a los dos cursos que acaba de revisar, ¿Cómo las evaluaría respecto a las siguientes preguntas?

P9		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
9.1	En términos generales, ¿resultan claras y comprensibles las bases curriculares?				
9.2	En términos generales, ¿le parece que son adecuadas considerando la edad y características de los estudiantes?				
9.3	En términos generales ¿le parece que es factible cubrir todos los objetivos que mencionan las bases curriculares para un curso, durante el año escolar?				
9.4	En términos generales ¿le parece que las bases curriculares facilitarían su trabajo pedagógico (piense en la diferencia con el marco curricular vigente)?				

¿De qué forma cree que estas bases curriculares contribuirán a su labor docente de manera concreta?

_____ .

_____ .

_____ .

_____ .

_____ .

_____ .

_____ .

_____ .

_____ .